

PIELIKUMS Nr. 5
Pāvilostas novada domes
27.03.2013. sēdes Nr. 7 lēmumam 14.§

Pārskats par institūciju sniegtajiem atziniem par Pāvilostas novada teritorijas plānojuma 2012. – 2024.gadam uz papildināto 1.redakciju

Nr.	Par plānojuma izstrādāšanas nosacījumiem pieprasījuma vēstules nosūtītas	Informācija par atzinuma saņemšanu	Atzinums	Izvērtējums	Plānojuma izstrādātāja komentārs
1.	Valsts vides dienesta Liepājas reģionālā vides pārvalde	11.03.2013. Nr.5.5.-8./243 (uz 01.03.2013. Nr. PNP-3-19/13/1032-1) Saņemts: 04.11.2012. Nr. PNP/3-9/12/1985	Izskatīja Pāvilostas novada teritorijas plānojuma projektu 1.redakciju 2012-2024.gadam un sniedz pozitīvu atzinumu pilnveidotai redakcijai.		
2.	VAS „Latvijas valsts ceļi” Kurzemes reģiona Liepājas nodaļa	11.03.2013. Nr.444./46 Saņemts: 11.03.2013. Nr. PNP/3-9/13/420	Izvērtējot iesniegtos materiālus, nav iebildumu pret izstrādāto Pāvilostas novada teritorijas plānojuma 2012-2024.gadam pilnveidoto redakciju.		
3.	VSIA „Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs”	12.03.2013. Nr. 4-6/553 (uz 01.03.2013. Nr. 3-9/13/1032-21) Saņemts: 02.03..2013. Nr. PNP/3-9/13/424	Centra nosūtītā informācija Pāvilostas domei par tā īpašumā esošajiem objektiem Pāvilostas novada administratīvajā teritorijā un to aizsargjoslām ir iestrādāta Pāvilostas novada teritorijas plānojumā 2012-2024.gadam pilnveidotajā redakcijā. Komentārs: teritorijas plānojuma grafiskās daļas kartēs un to apzīmējumos nav attēlota hidroloģisko novērojumu stacija Pieviķi.	Precizēt	
4.	Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests, Kurzemes reģiona brigāde Liepājas 1.daļa	08.03.2013. Nr.22/12.1-78 (uz 01.03.2013.Nr. PNP 3/9/13/1032-9) Saņemts: 12.03.2013. Nr. PNP/3-9/13/423	Izvērtējot iesniegtos materiālus, nav iebildumu pret izstrādāto Pāvilostas novada teritorijas plānojuma 2012-2024.gadam pilnveidotās redakcijas realizāciju.		
5.	A/S „Latvijas Gāze”	12.03.2013. Nr.27.4-1/979 uz 01.03.2013. Nr. PNP/3-9/13/1032-8	Nav iebildumu izstrādātās Pāvilostas novada teritorijas plānojuma 2012-2024.gadam pilnveidotai redakcijai.		

		Saņemts: 14.03.2013. Nr. PNP/3-9/13/471			
6.	AS „Latvijas elektriskie tīkli”	11.03.2013. Nr.202100-07-595 (uz 01.03.2013. Nr. PNP 3-9/13/1032-7) Saņemts: 15.03.2013. Nr. PNP/3-9/13/482	Informē, ka Pāvilostas novadā 110kV un 330 kV elektroliniju vai citu elektroenerģijas pārvades tīkla objektu nav un to ierīkošanu neplānojam.		
7.	Kurzemes plānošanas reģiona administrācija	13.03.2013. Nr.6-1/14/13 (uz 01.03.2013. Nr. 3-9/13/1032-10) Saņemts: 18.05.2013. Nr. PNP/3-9/13/500	Izvērtējot iesniegtos materiālus, nav iebildumu pret izstrādāto Pāvilostas novada teritorijas plānojuma 2012-2024.gadam pilnveidoto redakciju un tās stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma vide pārskata projektu.		
8.	Grobiņas novada dome	14.03.2013. Nr.3-14/444 Saņemts: 18.03.2013. Nr. PNP/3-9/13/502	Izvērtējot iesniegtos materiālus, nav iebildumu pret izstrādāto Pāvilostas novada teritorijas plānojuma 2012-2024.gadam pilnveidoto redakciju.		
9.	Dabas aizsardzības pārvalde	25.03.2013. Nr. 4.8./48/2013-N-E (uz 01.03.2013. Nr. 3-19/13/1032-15) Saņemts: 25.03.2013. Nr. PNP/3-9/13/544	1. Teritorijas plānotās izmantošanas kartē Durbes upes labajā krastā mikrolieguma, kas izveidots zivju ērgļa aizsardzībai, buferzonā atzīmēts derīgo izrakteņu izpētes areāls. Nav pietiekamas informācijas, lai izvērtētu vai plānotā darbība neapdraud īpaši aizsargājamo sugu, tādēļ, lai izvērtētu vai derīgo izrakteņu izpēte un ieguve mikrolieguma buferzonā neapdraud zivju ērgļa ligzdošanu, nepieciešams sertificēta eksperta atzinums.	Daļēji ņemts vērā	1) Nav iespējams izpildīt prasību. Vēršam DAP speciālistu uzmanību uz to, ka potenciālais derīgo izrakteņu izpētes areāls noteikts saskaņā ar VAS „Latvijas Valsts meži” iesniegumu. Ņemot vērā to, ka mikroliegumi ir mainīgas teritorijas, atkarībā no aizsargājamās dabas vērtības, bet teritorijas plānojums ir novada attīstības plānošanas dokuments 12 gadiem un šajā laika posmā zivju ērglis var mainīt savu ligzdošanas vietu, uzskatām, ka šobrīd nepamatota būtu potenciālās izpētes teritorijas izslēgšana no plānojuma. Derīgo izrakteņu izpēte nenozīmē arī derīgo izrakteņu ieguvei. Latvijā ir ļoti daudz izpētītu derīgo izrakteņu atradņu, kurās netiek veikta derīgo izrakteņu ieguve. Lai uzsāktu derīgo izrakteņu ieguvei veicams sākotnējais ietekmes uz vidi izvērtējums vai pilna ietekmes uz vidi izvērtējuma procedūra. Šajā etapā tad arī potenciālais atradnes izstrādātājs (ja tāda izpētes gaitā tiks atklāta) veiks nepieciešamos ietekmes novērtējumus, tai skaitā piesaistot atbilstošus ekspertus. Bez tam vēlamies informēt, ka saskaņā likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 23.4 pantā noteikto (1) Vides pārskatā iekļauj informāciju, ko izstrādātājs var nodrošināt, ņemot vērā pašreizējo zināšanu līmeni un novērtēšanas metodes, respektīvi, pamatojoties uz esošo vides informāciju un jauni pētījumi netiek veikti. Savukārt 2010.gada 30.septembra Ministru kabineta noteikumos Nr.925 „Sugu un biotopu

			<p>2. Satversmes tiesas 2011. Gada 12. Maija spriedums lietā Nr.2010-56-03 par Sakas pagasta TP – 19.4. punktā norādīts, ka dabas liegumam „Ziemepe” pieguļošajai Akmeņraga meža daļai plānotajai izmantošanai, kas pieļauj ar mežsaimniecību nesaistītu apbūvi, nav izvērtēta šādas apbūves ietekme uz dabas liegumu „Ziemepe”. Arī stratēģiskajā ietekmes uz vidi novērtējuma Vides pārskatā iekļautie apgalvojumi nav balstīti uz sertificētu ekspertu atzinumiem. Līdz ar to Administrācija savu viedokli varētu paust tikai pēc sertificētu ekspertu sniegtā izvērtējuma par plānotās darbības ietekmi uz dabas liegumu „Ziemepe” un īpaši aizsargājamiem biotopiem.</p> <p>3. Paskaidrojumā rakstā norādīts, ka Pāvilostas novada teritorijā ir 40 dižņoki. Administrācija precizē, ka dižkoks ir koks, kura apkārtmērs 1,3 m augstumā virs koka sakņu kakla vai augstums nav mazāks par MK 2010. gada 16. Marta noteikumiem Nr. 264.un teritorija ap kokiem vainagu projekcijas platībā, kā arī 10 m platā joslā no tās.</p> <p>4. Vides pārskata 83. lpp dota atsauce uz novecojušiem MK noteikumiem, jāprecizē. Jābūt 18.12.2012. MK Nr. 940 Noteikumi par mikroliegumu un to buferzonu noteikšanu.</p> <p>5. MK 17.02.2004. Nr.86 „Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslas noteikšanas metodika”, nosaka , ka krasta kāpu aizsargjoslu, ja nepieciešams, dabā apzīmē ar īpašām informatīvām zīmēm, zīmju izvietojumu dabā nosaka pašvaldības. Lūdzam pašvaldību izvērtēt iespēju TP iekļaut shēmu ar nepieciešamām zīmēm. Pāvilostas novada teritorijas plānojuma 2012.- 2024. Gadam pilnveidotā redakcija kopumā nav pretrunā ar īpaši aizsargājamo teritoriju, kā arī sugu un biotopu aizsardzības mērķiem, bet papildus Vides pārskatā izvērtēt plānotās darbības ietekmi uz 1. Un 2. Punktā minētajām teritorijām, un nepieciešamības gadījumā mainīt teritorijas plānotās (atļautās) darbības.</p>		<p>aizsardzības jomas ekspertu atzinuma saturs un tajā ietvertās minimālās prasības” 2.punktā noteikts, ka šāda atzinuma sniegšanai obligāti veicama izpēte dabā (punkts 2.2. nosaka, ka atzinumā ietverams: pētāmās teritorijas apsekošanas datums un meteoroloģiskie apstākļi, apsekošanas ilgums, atrašanās vieta (kadastra numurs, adrese, platība) un izpētes metodes (piemēram, transektes, randomizēta parauglaukumu izvēle, fotofiksācija, maršruta iezīmēšana ar ģeogrāfiskās pozicionēšanas sistēmu);). Šobrīd un tuvākajā laikā veikt biotopu vai putnu ligzdošanas vietu izplatības apsekošanu ir bezmērķīgi, jo zemi klāj sniegš, bet liela daļa aizsargājamo putnu ir gājputni, kuri vēl nav atgriezušies.</p> <p>2) Nav iespējams izpildīt prasību. Informējam, ka stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procesā, atbilstoši likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 23.4 pantā noteiktajam (1) Vides pārskatā iekļauj informāciju, ko izstrādātājs var nodrošināt, ņemot vērā pašreizējo zināšanu līmeni un novērtēšanas metodes, respektīvi, pamatojoties uz esošo vides informāciju un jauni pētījumi netiek veikti. Ietekmes uz dabas liegumam „Ziemepe” pieguļošo teritoriju, M-3 vērtētas pamatojoties uz pieejamo informāciju par dabas liegumu un tajā noteiktajām aizsargājamajām dabas vērtībām, tai skaitā dabas lieguma Ziemepe dabas aizsardzības plānu, datu bāzi Ozols un citu pieejamo informāciju.</p> <p>3) Nemts vērā, veikts papildinājums Vides pārskatā. Vēlamies vērst Dabas aizsardzības pārvaldes speciālistu uzmanību uz to, ka Vides pārskats tika izstrādāts balstoties uz Vides pārskatā minētajiem MK noteikumiem, tas iesniegts Vides pārvaldes valsts birojā atzinuma sniegšanai 2012.gada 7.decembrī, pēc atzinuma (2013.gada 2.janvārī) saņemšanas Vides pārskatā iestrādātas Atzinumā ietvertās prasības un rekomendācijas. Turpmāka Vides pārskata pilnveidošana nav paredzēta, tai skaitā normatīvo aktu un tajos definēto prasību izmaiņas gadījumos.</p> <p>5) Ne Aizsargjoslu likums, ne DAP minētie MK noteikumi nenosaka tos gadījumus, kad ir nepieciešams izvietot informatīvās zīmes. Minētie normatīvie akti nenosaka arī kritērijus pēc kādiem izvērtējama minētā nepieciešamība. Līdz šim Pāvilostas novada pašvaldība nav konstatējusi šādu nepieciešamību izvietot informatīvās zīmes. Ja DAP uzskata, ka Pāvilostas novadā ir vietas, kurās nepieciešama šādu informatīvo zīmju uzstādīšana, lūdzam sniegt Jūsu rīcībā esošo informāciju, nepieciešamības pamatojumu un izvērtējumu. Pāvilostas novada pašvaldība var saskaņot DAP iniciatīvu šādu</p>
--	--	--	---	--	--

					zīmju uzstādīšanai. Tāpat arī saskaņā ar 16.10.2012. MK noteikumu Nr.711 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 58.punktu „ <i>Institūciju atzinumos nevar izvirzīt jaunus nosacījumus vai prasības, izņemot gadījumu, ja ir mainījusies tiesiskā vai faktiskā situācija.</i> ”
10.	Valsts meža dienests Dienvidkurzemes virsmežniecība	22.03.2013. Nr. VM3.7-7/88 UZ 01.03.2013. Nr. PNP/3-9/13/1032-13 Saņemts 25.03.2013. PNP/3-9/13/548	1.Plānojumā ir atsauce uz spēkā neesošajiem noteikumiem 30.01.2001. MK 45, spēkā esošie 18.12.2012. MK Nr.940 2. Izsakām priekšlikumu izvērtēt iespēju TP iestrādāt atsauci par ģenētiski modificēto kultūraugu audzēšanas iespējām vai aizliegumu novadā. Kopumā par sagatavoto plānojumu un Vides pārskatu sniedzam pozitīvu atzinumu.	Aktualizēt atsauci par MKN	
11.	LR Aizsardzības ministrija	22.03.2013. uz 01.03.2013. Nr. MV-N/718 uz Nr. PNP/3-9/13/1032-20 Saņemts: 25.03.2013. PNP/3-9/13/549	Nav iebildumu izstrādātās Pāvilostas novada teritorijas plānojuma 2012-2024.gadam pilnveidotai redakcijai.		
12.	A/S „Latvijas valsts ceļi”	11.03.2013. Nr. 4.4.4./46, saņemts 02.04.2013. Nr. PNP/3-9/13/627	Nav iebildumu izstrādātās Pāvilostas novada teritorijas plānojuma 2012-2024.gadam pilnveidotai redakcijai.		
13.	Alsungas novada dome	22.03.2013. Nr. 3.8.56, Saņemts 02.04.2013. Nr. PNP/3-9/13/628	Nav iebildumu izstrādātās Pāvilostas novada teritorijas plānojuma 2012-2024.gadam pilnveidotai redakcijai.		

Saīsinājumi: LR – Latvijas Republika; MK – Ministru Kabinets; MKN- Ministru kabineta noteikumi; VKPAI – Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija, ĪADT – īpaši aizsargājamā dabas teritorija; AS – akciju sabiedrība; VZD – Valsts zemes dienests; TIAN – teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi