

Pārskats par fizisku un juridisku personu iesniegumiem/priekšlikumiem par Pāvilostas novada teritorijas plānojuma 2012. – 2024.gadam 1.redakciju

NPK	Juridiskās personas nosaukums/ fiziskās personas – vārds, uzvārds	Iesniegums saņemts pašvaldībā (reģistrācijas datums un numurs)	Iesniegumā minētā teritorija/ īpašums - tā adrese	Kadastra numurs	Iesnieguma būtība	Izvērtējums
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
1	Raimonds Priednieks	10.10.1012. Nr.VPP/3-9/12/160-P	Kubili, Vērgales pagasts	64960080070	Turpmākais lietošanas mērķis – mežsaimniecība	Iesniegums atbalstīts. Pāvilostas novada pašvaldība ir izskatījusi Jūsu iesniegto priekšlikumu Pāvilostas novada teritorijas plānojumam 2012.- 2024. gadam. Jūsu zemes gabals atrodas plānotajā izmantošanā jeb funkcionālajā zonā „Lauku zemes”, kur, saskaņā ar atļauto izmantošanu iespējama arī mežsaimniecība.
2	Jānis Zīle	17.10.2012. Nr.PNP/3-9/12/1604	Kļaviņas, Sakas pagasts		Mainīt teritorijas izmantošanas veidu atbilstoši pielikumā minētajam: ražošanas apbūve, sabiedriskā apbūve (viesu māja) un savrupmāju apbūves teritorijas.	Iesniegums atbalstīts daļēji. Pāvilostas novada pašvaldība ir izskatījusi Jūsu iesniegto priekšlikumu Pāvilostas novada teritorijas plānojumam 2012.- 2024. gadam. Jūsu zemes gabals atrodas plānotajā izmantošanā, jeb funkcionālajā zonā „Lauku zemes”, kur, saskaņā ar atļauto izmantošanu iespējama arī viesu māju būvniecība un ražošanas apbūve. Tā, kā Jūsu zemes gabals atrodas ārpus noteikto ciemu robežām, tad teritorijas plānojumā netiek paredzētas jaunas savrupmāju apbūves teritorijas novada lauku teritorijā. Atbilstoši teritorijas plānojuma risinājumiem, Jūsu zemes gabalā ir iespējamam jaunu lauku sētu (viensētu) izbūve ne mazāk kā 3 ha lielās zemes vienībās.
3	SIA „GRE Latvia-Vergale”	Rakstīta 22.10.2012 Reģistrēta 26.11.2012. Nr.PNP/3-9/12/1880 Rakstīta 23.10.2012 Reģistrēta 26.11.2012. Nr.PNP/3-9/12/1674			Saistībā ar Pāvilostas novada attīstības plānošanas dokumentu Sabiedrība vēlas norādīt, ka dokumenta projektā nav noteikti vēja elektrostaciju (turpmāk – VES) emisijas trokšņu robežlielumi (saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 13. jūlija noteikumiem Nr.597 „Vides trokšņa novērtēšanas kārtība” noteiktie robežlielumi ir 45 db naktī un 50 db dienā), kas ir viens no svarīgākajiem kritērijiem minimālā attāluma noteikšanā līdz dzīvojamajai māju apbūvei. Moderno lieljaudas VES trokšņu emisijas pieļaujamais robežattālums ir 350 m. Ņemot vērā iepriekš minēto aspektu, kā arī teritorijas reljefu, apdzīvotību, dažādus vides faktorus, Sabiedrība vēlas izteikt priekšlikumu vides pārskata projektā noteikt minimālo attālumu līdz dzīvojamām mājām – 400 m. Bez tam Sabiedrība iesaka teritorijas plānojumā ieviest arī prasību attiecībā uz to, kādas iekārtas drīkst izmantot, un noteikt, ka komerciālai darbībai drīkst uzstādīt tikai jaunas VES. Attiecībā uz	Iesniegums atbalstīts daļēji. Pāvilostas novada pašvaldība ir izskatījusi Jūsu iesniegto priekšlikumu Pāvilostas novada teritorijas plānojumam 2012.- 2024. gadam un daļai Jūsu iesniegumā plānotās teritorijas noteikts īpašuma izmantošanas veids- vēja ieguves zona, kods LR-9. Minimālais attālums līdz dzīvojamām mājām ir noteikts 500 m.

					<p>mājsaimniecībām, kuras vēlas uzstādīt VES, lai pašu vajadzībām ražotu elektroenerģiju, izmantojot atjaunojamus energoresursus, šāds regulējums nebūtu nepieciešams. Tādējādi varētu ierobežot tehniski un tehnoloģiski novecojušu iekārtu uzstādīšanu, kuras neatbilst mūsdienu prasībām (šāds ierobežojums ir noteikts arī Vācijā un Dānijā).</p> <p>Bez tam Sabiedrība piedāvā teritorijas plānojumā iekļaut arī Sabiedrības iepriekšējā vēstulē un pielikumā ieskicētās VAS „Latvijas meži” piederošās teritorijas.</p> <p>Šo teritoriju izmantošana VES būvniecībai nodrošinātu arī būtiskas priekšrocības, jo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tuvumā nav dzīvojamo māju, - vizuālā emisija ir būtiski mazināta, - mežs ievērojami slāpē trokšņu emisiju un vibrāciju, - meža atjaunošanās ir lēnāka nekā vidējais VES ekspluatācijas laiks (aptuveni 20-25 gadi), - VES ekspluatācijas laikā un pēc tās nojaukšanas netiek traucēta meža apsaimniekošana, - teritorijā tiek attīstīta komunikāciju infrastruktūra (ceļi, kabeļi utt.) un šis izmaksas sedz vēja parka attīstītājs. 	
4	E.Kisenbahs	09.11.2012. Nr.PNP/3-9/12/1772	Klintis	64860020066	Lūdzu izmainīt aizsargjoslu, nosakot to 150 m no krasta un atļaut sadalīt šo īpašumu 4 vienādās daļās ar tiesībām katrā atdalītajā gabalā celt vienu savrupmāju	iesniegums ir daļēji atbalstīts. Pāvilostas novada pašvaldība ir izskatījusi Jūsu iesniegto priekšlikumu Pāvilostas novada teritorijas plānojumam 2012.- 2024. gadam un ir precizēta krasta kāpu aizsargjosla, nosakot tās platumu ne mazāku kā 150 m no Baltijas jūtas krasta sauszemes virzienā un ņemot vērā jūras krasta erozijas procesus Jūsu īpašuma daļā, kas nav ietverta krasta kāpu aizsargjoslā, iespējama savrupmāju būvniecība, ievērojot Teritoriju plānojuma 1.redakcijā noteiktās prasības. Šajā teritorijā tiek saglabāti pašreiz esošā Sakas pagasta teritorijas plānojuma risinājumi jaunizveidojamo zemes vienību minimālajai platībai 4 ha, kas jaunajā teritorijas plānojumā Ulmales ciemā apzīmēta ar indeksu DzS-1.
5	Māris Grīva	09.11.2012. Nr.PNP/3-9/12/1773	Leikas, Sakas pagasts		Precizēt jau 1.redakcijā atpstināto apbūves teritorijas zonējuma izmaiņas	iesniegums atbalstīts. Pāvilostas novada pašvaldība ir izskatījusi Jūsu iesniegto priekšlikumu Pāvilostas novada teritorijas plānojumam 2012.- 2024. gadam un apstiprinājusi apbūves teritorijas zonējuma izmaiņas.
6	AS „Grobiņa”	09.11.2012. Nr.PNP/3-9/12/1777	Cejmalnieki, Vērgales pagasts		Tā kā atbilstoši apstiprinātajam tehniskajam projektam daļa no jaunās fermas (kažokzvēru) būvēm aptuveni 1,6 ha platībā izvietot uz meža zemes – šajā daļā meža zeme transformējama par apbūves zemi. Lūdz pašvaldību kā zemes gabala īpašnieci veikt nepieciešamās tiesiskās u.c.darbības šī meža zemes gabala daļas transformēšanai uz apbūves zemi.	iesniegums atbalstīts. Pāvilostas novada pašvaldība ir izskatījusi Jūsu iesniegto priekšlikumu Pāvilostas novada teritorijas plānojumam 2012.- 2024. gadam un piekritusi minētā meža zemes gabala daļas transformēšanai uz apbūve zemi.
7	Juris Siksa	12.11.2012.	Virtiki	64860130032	Zemes īpašums „Virtiki” jaunajā teritorijas plānojuma grafiskajā daļā	iesniegums atbalstīts. Pāvilostas novada pašvaldība ir izskatījusi

		Nr. PNP/3-9/12/1783			apzīmēta kā vieta ar īpašiem noteikumiem LP-8. Lūdzu veikt nepieciešamos labojumus Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 466.punkta 466.3.apakšpunktā, papildinot to ar zemes īpašuma „Virtiki” nosaukumu.	Jūsu iesniegto priekšlikumu Pāvilostas novada teritorijas plānojumam 2012.- 2024. gadam un Jūsu priekšlikums ņemts vērā.
8	Modra Peterleviča	13.11.2012. Nr. PNP/3-9/12/1800	Dienvidu iela 7, Pāvilostā		Atkārtoti lūdz mainīt zemes izmantošanas veidu no apbūves uz lauksaimniecībā izmantojamu zemi	Iesniegums nav atbalstīts. Pāvilostas novada pašvaldība ir izskatījusi Jūsu iesniegto priekšlikumu Pāvilostas novada teritorijas plānojumam 2012.- 2024. gadam un tiek saglabāti iepriekšējā teritorija plānojuma risinājumi, kuri, ņemot vērā iepriekšējā teritorijas plānojuma izstrādes laikā saņemtos ierosinājumus, paredzēja šo teritoriju kā vienotu perspektīvās apbūves teritoriju. Šajā teritorijas plānojumā ietverti ne tikai Jūsu, bet arī citi zemes īpašumi, kuri nav izteikuši ierosinājumu šo apbūvi perspektīvā neparedzēt. Jūs varat griezties Pāvilostas novada pašvaldībā un saņemt īpašuma nodokļa atvieglojumus.
9	Laimonis Peterlevičs	13.11.2012. Nr. PNP/3-9/12/1801	Cīruļu iela 3, Pāvilosta		Atkārtoti lūdz izskatīt zemes izmantošanas veida maiņu no apbūves uz lauksaimniecības zemi	Iesniegums nav atbalstīts. Pāvilostas novada pašvaldība ir izskatījusi Jūsu iesniegto priekšlikumu Pāvilostas novada teritorijas plānojumam 2012.- 2024. gadam un tiek saglabāti iepriekšējā teritorija plānojuma risinājumi, kuri, ņemot vērā iepriekšējā teritorijas plānojuma izstrādes laikā saņemtos ierosinājumus, paredzēja šo teritoriju kā vienotu perspektīvās apbūves teritoriju. Šajā teritorijas plānojumā ietverti ne tikai Jūsu, bet arī citi zemes īpašumi, kuri nav izteikuši ierosinājumu šo apbūvi perspektīvā neparedzēt. Jūs varat griezties Pāvilostas novada pašvaldībā un saņemt īpašuma nodokļa atvieglojumus.
10	Jeļena Zaharjata	16.11.2012. Nr. PNP/3-9/12/1835	Slokas	64860020257	Mainīt izmantošanas mērķi no lauksaimniecībā izmantojamās teritorijas uz apbūvei paredzēto teritoriju	Iesniegums atbalstīts. Pāvilostas novada pašvaldība ir izskatījusi Jūsu iesniegto priekšlikumu Pāvilostas novada teritorijas plānojumam 2012.- 2024. gadam un ir precizēta krasta kāpu aizsargjosla, nosakot tās platumu ne mazāku kā 150 m no Baltijas jūtas krasta sauszemes virzienā un ņemot vērā jūras krasta erozijas procesus. Jūsu īpašuma daļā, kas nav ietverta krasta kāpu aizsargjoslā, iespējama savrupmāju būvniecība, ievērojot Teritorijas plānojumā noteiktās prasības. Šajā teritorijā tiek saglabāti šobrīd spēkā esošā Sakas pagasta teritorijas plānojuma risinājumi jaunizviedojamo zemes vienību minimālai platībai 2 ha, kas jaunajā teritorijas plānojumā Ulmales ciemā apzīmēta ar indeksu DzS-2.
11	Ilgvars Ausmanis	21.11.2012. Nr. PNP/3-9/12/1862	Cīruļu iela 1, Pāvilosta		Mainīt atļauto izmantošanas veidu uz lauksaimniecībā izmantojamo zemi	Iesniegums nav atbalstīts. Pāvilostas novada pašvaldība ir izskatījusi Jūsu iesniegto priekšlikumu Pāvilostas novada teritorijas plānojumam 2012.- 2024. gadam un tiek saglabāti iepriekšējā teritorijas plānojuma risinājumi, kuri, ņemot vērā iepriekšējā teritorijas plānojuma izstrādes laikā saņemtos ierosinājumus, paredzēja šo teritoriju kā vienotu perspektīvās apbūves teritoriju. Šajā teritorijas plānojumā ietverti ne tikai

						Jūsu, bet arī citi zemes īpašumi, kuri nav izteikuši ierosinājumu šo apbūvi perspektīvā neparedzēt. Jūs varat griezties Pāvilostas novada pašvaldībā un saņemt īpašuma nodokļa atvieglojumus.
12	SIA „DRAGRO”	21.11.2012. Nr. PNP/3-9/12/1863	Pūķi	64960040117	Ir apzinātas teritorijas, kuras vēl Pāvilostas teritorijas plānojumā varētu iekļaut kā vēja ieguves zonas. Lūdz nekustamo īpašumu „Pūķi” iekļaut teritorijas plānojumā paredzētajā vēja ieguves zonā, kods LR-9.	Iesniegums ir daļēji atbalstīts. Pāvilostas novada pašvaldība ir izskatījusi Jūsu iesniegto priekšlikumu Pāvilostas novada teritorijas plānojumam 2012.- 2024. gadam un tikai daļa no īpašuma „Pūķi”, kas atrodas paredzētās teritorijas plānojuma 1. redakcijā paredzēta kā apbūve ar indeksu LR-9 tiešā tuvumā, kurā atļauta vēja elektrostaciju izvietošana.
13	Guna Grimsta	23.11.2012. Nr. PNP/3-9/12/1888	Ostmalas iela 16, Atpūtas iela 4		Īpašumam ostmalas iela 16 mainīt zemes izmantošanas veidu no „Koptās zaļumvietas” uz „Transportinfrastruktūras teritoriju”. Īpašumam Atpūtas ielā 4 noteikt zemes izmantošanas veidu „Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija”	Iesniegums ir daļēji atbalstīts. Pāvilostas novada pašvaldība ir izskatījusi Jūsu iesniegtos priekšlikumus Pāvilostas novada teritorijas plānojumam 2012.- 2024. gadam un saglabājis iepriekšējā teritorijas plānojuma risinājumus Jūsu īpašumam Ostmalas ielā 26, nosakot to kā kopto zaļumvietu teritoriju. Atbalstīts ir priekšlikums Atpūtas ielā 4, nosakot plānoto izmantošanas veidu jeb funkcionālo zonu „Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija” ar indeksu DzM-3.
14	SIA „Melne”	26.11.2012. Nr. PNP/3-9/12/1886	Sēņu iela 9, Sēņu iela 5, Sēņu iela 11, Pāvilosta	64130060198 64130060199 64130060197	Spēkā esošajā teritorijas plānojumā 2008. - 2020.gadam noteikts zonējums „Vietas ar īpašiem noteikumiem”(PR-2), savukārt jaunizstrādātajā teritorijas plānojumā noteikts zonējums „Publiskās apbūves teritorija”(P-6). Esam konstatējuši ir izmainīts ne tikai zonējuma nosaukums, bet arī apbūvējamā platība. Neredzam iespēju teritorijas attīstībai tuvākajā laikā (kā Publiskās apbūves teritorijas). Lūdz atstāt nemainīgu Grafiskajā daļā piederošo teritoriju apbūvējamo platību un mainīt zonējumu uz „Mazstāvu apbūves teritoriju”	Iesniegums atbalstīts. Pāvilostas novada pašvaldība ir izskatījusi Jūsu iesniegto priekšlikumu Pāvilostas novada teritorijas plānojumam 2012.- 2024. gadam un Jūsu iesniegtie priekšlikumi ir ņemti vērā, nosakot šajā teritorijā funkcionālo zonu „Mazstāvu dzīvojamā apbūve” ar īpašiem noteikumiem DzM -9 un nemainot grafiskajā daļā iepriekš Publiskai apbūvei plānoto platību.
15	Akmeņraga iedzīvotāji (Z.Zverevs, V.Zvereva, V.Vešņakovs, Vešņakova)	26.11.2012. Nr. PNP/3-9/12/1889	Akmeņrags		Retinātas vasarnīcu apbūves atļaušana mežā, pretī pagriezienam uz bāku nav atļaujama, jo tas palielinātu jau tā pieaugošo tūristu (atpūtnieku) daudzumu, kas apmeklē bāku. Līdz ar to tiktu apdarudēta unikālā piekraste.	Iesniegums atbalstīts. Pāvilostas novada pašvaldība ir izskatījusi Jūsu iesniegto priekšlikumu Pāvilostas novada teritorijas plānojumam 2012.- 2024. gadam un nosaka, ka retināta vasarnīcu apbūve mežā nav paredzēta, bet teritorijā ar indeksu M-3 ir paredzēta jaunu lauku sētu (viensētu) būvniecības iespējas, neparedzot īpašumu dalīšanu mazākas platībās un jaunu lauku sētu (viensētu) būvniecību ne mazākās platībās kā 3 ha, kas nav pretrunā ar Aizsardzību likumā noteiktajām prasībām.
16	Agris Petermanis	26.11.2012. Nr. Nr. PNP/3-9/12/1891	Žinkas	6486 003 0022	Saskaņā ar šobrīd spēkā esošo teritorijas plānu īpašuma iespējamā izmantošana- īpašums atrodas Strantes ciemā, tā ir savrupmāju apbūves teritorija ar minimālo jaunveidojamo zemes gabalu- 1 ha. Lūdzu Pāvilostas novada teritorijas plānā īpašumam „Žinkas” paredzēt sekojošu izmantošanu: 1.Atgriezt to atpakaļ Strantes ciemā, 2.teritorijas plānā paredzēt tam perspektīvo lietošanas mērķi-	Iesniegums ir atbalstīts. Pāvilostas novada pašvaldība ir izskatījusi Jūsu iesniegto priekšlikumu Pāvilostas novada teritorijas plānojumam 2012.- 2024. gadam un paredzējusi nemainīt šobrīd spēkā esošā Sakas pagasta teritorijas plānojuma noteiktās Strantes ciema robežas un saglabāt šī minētā plānojuma risinājumus Jūsu iesniegumā norādītajā īpašumā, kas paredz jaunu savrupmāju izbūvi un nosaka, ka

					savrupmāju apbūves teritorija ar minimālo jaunveidojamo zemes gabalu- 0,5 ha. 3.Bez tam paredzēt īpašumā iespēju būvēt ārstniecības un veselības aprūpes iestādi.	jaunizveidojamo zemes vienību minimālā platība ir 1 ha. Jaunajā plānojumā šī Savrupmāju dzīvojamās apbūves teritorija atzīmēta ar indeksu DzS-3.
17	Valts Videnieks	26.11.2012. Nr. PNP/3-9/12/1906	Vētras iela 22, Vētras iela 24, Pāvilostā		Vētras ielas pretējā pusē esošajā teritoriālajā plānojumā paredzēta apbūve, pat sabiedriskā. Apbūvējot abas ielas puses veidosies sakārtota pilsētvide ar loģiski strukturētām ielām un sakārtotu cilvēku plūsmu jūras virzienā. Ierosinu Vētras ielas ziemeļrietumu pusē paredzēt apbūves iespēju, nosakot minētajai teritorijai īpašus apbūves noteikumus, kā piemēram: noteikt apbūves zonu 20 – 40 m platumā gar ielu; katrā zemes gabalā atļaut būvēt tikai vienu ēku ar dzīvojamām funkcijām, limitēt ēku platību, augstumu un citus gabarītus, noteikt lietojamo celtniecības un apdares materiālu veidus, aizliegt augsnes virskārtas bojāšanu labiekārtojot teritoriju, specificēt atļautos inženierkomunikāciju tipus un veidus.	iesniegums netiek atbalstīts. Pāvilostas novada pašvaldība ir izskatījusi Jūsu iesniegto priekšlikumu Pāvilostas novada teritorijas plānojumam 2012.- 2024. gadam un ņemot vērā Dabas aizsardzības pārvaldes ieteikumus par īpaši aizsargājamiem biotopiem šajās teritorijās, Jūsu īpašumam tiek saglabāti iepriekšējā teritorijas plānojuma risinājumi. Īpašums atrodas 300 mkrasta kāpu aizsargjoslā un ir iekļauts Pāvilostas novada nozīmes īpaši aizsargājamā dabas teritorijā.
18	Ričards Liepiņš	26.11.2012. Nr. PNP/3-9/12/1907	Vētras iela 6, Pāvilostā		Vētras ielas pretējā pusē esošajā teritoriālajā plānojumā paredzēta apbūve, pat sabiedriskā. Apbūvējot abas ielas puses veidosies sakārtota pilsētvide ar loģiski strukturētām ielām un sakārtotu cilvēku plūsmu jūras virzienā. Ierosinu Vētras ielas ziemeļrietumu pusē paredzēt apbūves iespēju, nosakot minētajai teritorijai īpašus apbūves noteikumus, kā piemēram: noteikt apbūves zonu 20 – 40 m platumā gar ielu; katrā zemes gabalā atļaut būvēt tikai vienu ēku ar dzīvojamām funkcijām, limitēt ēku platību, augstumu un citus gabarītus, noteikt lietojamo celtniecības un apdares materiālu veidus, aizliegt augsnes virskārtas bojāšanu labiekārtojot teritoriju, specificēt atļautos inženierkomunikāciju tipus un veidus.	iesniegums netiek atbalstīts. Pāvilostas novada pašvaldība ir izskatījusi Jūsu iesniegto priekšlikumu Pāvilostas novada teritorijas plānojumam 2012.- 2024. gadam un ņemot vērā Dabas aizsardzības pārvaldes ieteikumus par īpaši aizsargājamiem biotopiem šajās teritorijās, Jūsu īpašumam tiek saglabāti iepriekšējā teritorijas plānojuma risinājumi. Īpašums atrodas 300 mkrasta kāpu aizsargjoslā un ir iekļauts Pāvilostas novada nozīmes īpaši aizsargājamā dabas teritorijā.
19	Uldis Tūtāns	26.11.2012. Nr. PNP/3-9/12/1908	Vētras iela 28, Pāvilostā		Vētras ielas pretējā pusē esošajā teritoriālajā plānojumā paredzēta apbūve, pat sabiedriskā. Apbūvējot abas ielas puses veidosies sakārtota pilsētvide ar loģiski strukturētām ielām un sakārtotu cilvēku plūsmu jūras virzienā. Ierosinu Vētras ielas ziemeļrietumu pusē paredzēt apbūves iespēju, nosakot minētajai teritorijai īpašus apbūves noteikumus, kā piemēram: noteikt apbūves zonu 20 – 40 m platumā gar ielu; katrā zemes gabalā atļaut būvēt tikai vienu ēku ar dzīvojamām funkcijām, limitēt ēku platību, augstumu un citus gabarītus, noteikt lietojamo celtniecības un apdares materiālu veidus, aizliegt augsnes virskārtas bojāšanu labiekārtojot teritoriju, specificēt atļautos inženierkomunikāciju tipus un veidus.	iesniegums netiek atbalstīts. Pāvilostas novada pašvaldība ir izskatījusi Jūsu iesniegto priekšlikumu Pāvilostas novada teritorijas plānojumam 2012.- 2024. gadam un ņemot vērā Dabas aizsardzības pārvaldes ieteikumus par īpaši aizsargājamiem biotopiem šajās teritorijās, Jūsu īpašumam tiek saglabāti iepriekšējā teritorijas plānojuma risinājumi. Īpašums atrodas 300 mkrasta kāpu aizsargjoslā un ir iekļauts Pāvilostas novada nozīmes īpaši aizsargājamā dabas teritorijā.
20	Antra Lūsiņa	26.11.2012. Nr. PNP/3-9/12/1909	Strantes Muiža	64860030016	Paredzēt izveidot perimetrālo pastaigu un velotaku, kā arī veloceliņu Liepāja – Pāvilosta – Ventspils „Baltijas pērles” izbūves ietvaros, izbūvēt veloceliņu ar cieto segumu paralēli liepājas – Ventspils šosejai zemesgabalam piegulošajā daļā. Paredzēt izveidot veco ļaužu pansionātu „Strantes saulrieti” 3000 m ² platībā. Izbūvēt terasi saules un gaisa peldēm, tējas dzeršanai; atsevišķu koncertterasi	Pāvilostas novada pašvaldība ir izskatījusi Jūsu iesniegto priekšlikumu Pāvilostas novada teritorijas plānojumam 2012.- 2024.gadam, kurā tiek aprakstīta konkrēta būvniecības iecere, bet teritorijas plānojums nosaka izmantošanas iespējas konkrētajā funkcionālajā zonā. Pašvaldība daļēji iesniegumu ir atbalstījusi, paplašinot publiskai apbūvei atļauto teritoriju

				<p>klavierkoncertu un kamerkoncertu organizēšanai, kā arī SPA procedūru terasi. Pie pansionāta paredzētas stāvvietas iemītniekiem un viesiem, kā arī publisko pasākumu apmeklētājiem. Uz zemes gabala paredzēts uzbūvēt 100-200 atsevišķas guļamājiņas 100 m² katra.</p> <p>Pie Liepājas – Ventspils šosejas paredzēts izbūvēt heliportu trīs helikopteriem, arī ar nakts lidošanas aprīkojumu.</p>	<p>ārpus krasta kāpu aizsargjoslai, bet tajā pašā laikā saglabājot pašreiz spēkā esošā teritorijas plānojumā publiskai apbūvei noteikto zonu bijušās Strantes muižas vietā un spēkā esošajā teritorijas plānojumā noteiktos apbūves parametrus. Apbūve šajā teritorijā ir atļauta atbilstoši Aizsargjoslu likumam un teritorijas plānojuma sastāvā iekļautajiem teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem.</p>
21	Biedrība „Zemes draugi”	26.11.2012. Nr. PNP/3-9/12/1892		<p>Konstatēts nepatiess apgalvojums, ka Dabas liegumam „Pāvilostas pelēkā kāpa” nav piešķirts NATURA 2000 teritorijas statuss. Publiski pieejamos jaunizstrādātajos plānošanas dokumentos nav uzrādīti ne risinājumi, ne argumentācija konkrēto normatīvo aktu pārkāpumu novēršanai. Netiek skaidri norādīts, kā un kuras Sakas teritorijas plānojuma daļas ir atzītas par spēkā neesošām no 2008.gada 11.janvāra.</p> <p>Izsakām priekšlikumus par trim teritorijām:</p> <p>1.Zaļkalna mežs un dabas lieguma „Pāvilostas pelēkā kāpa”pieguļošā teritorija: nenoteikt lokālplānojuma teritoriju, neplānot vietu ar īpašiem noteikumiem M-1, izņemot no TIAN 1.redakcijas 321.1., 321.2., 321.3., 321.5.punktus; neplānot mežparku ne valsts, ne privātpersonām piederošajās teritorijās; neplānot ar LP – 7 apzīmētās vietas; plānot vismaz vietējās nozīmes aizsargājamu teritoriju Zaļkalna meža un dabas lieguma „Pāvilostas pelēkā kāpa” vienotas unikālās neskartās dabas ainavas aizsardzībai ar ieteicamo robežu – no Baltijas jūras līdz „Bendorfa ceļam.”</p> <p>2.Akmeņraga posms: neplānot kā lokālplānojuma teritoriju, neplānot kā vietu ar īpašiem noteikumiem M-3, izņemot no TIAN 1.redakcijas 450.6.2., 455., 457.1.- 4.57.1.8.punktus. TIAN 450.6.1.p. papildināt ar apbūvei transformējamo platību ne lielāku par 2000 m².</p> <p>3.Tā kā Stāvkrasta posms ir augsta riska teritorija un krasta noskalošanās rezultātā notikušas krasta līnijas izmaiņas, precizēt Baltijas jūras krasta kāpu aizsargjoslu, jo no publiski pieejamiem plānošanas dokumentiem nav iegūstama informācija nav iegūstama informācija par krasta kāpu aizsargjoslas noteikšanu, ņemot vērā krasta erozijas procesus kopš iepriekšējā teritorijas plānojuma apstiprināšanas. Kartogrāfiskajā materiālā uzskatāmi parādīt, kurās vietās stāvkraстā paredzētas noejas un nobrauktuves uz jūru.</p> <p>Paskaidrojuma rakstā izanalizēt padomju armijas gadu ilgo pozitīvo ietekmi uz dabas neskartības saglabāšanu un laika posmā pēc Latvijas neatkarības atgūšanas veiktās valsts zemju privatizācijas negatīvo ietekmi uz dabas neskartības saglabāšanu.</p>	<p>Pāvilostas novada pašvaldība ir izskatījusi Jūsu iesniegto priekšlikumu Pāvilostas novada teritorijas plānojumam 2012.-2024.gadam daļēji ņemusi vērā jūsu ierosinājumus:</p> <p>1) Tiek labota ieviesusies kļūda teritorijas plānojuma materiālos attiecībā uz Dabas lieguma „Pāvilostas pelēkā kāpa”statusu. Izstrādātājs nosūtījis informāciju Dabas aizsardzības pārvaldei, kuras interneta vietnē www.daba.gov.lv dabas lieguma „Pāvilostas pelēkā kāpa” raksturojumam nav pievienota informācija par Natura 2000 teritorijas statusa piešķiršanu.</p> <p>2) Tā kā, izstrādājot Teritorijas plānojumu, ņemami vērā vairāk kā 100 dažādi normatīvie akti, netiek ietverts detalizēts vērtējums par to, kā tiek ņemtas vērā tajos noteiktās prasības. Līdz ar to arī Satversmes tiesas lēmumu analīze nav obligāta, lai gan tas, analogi kā citi normatīvie akti, ņemts vērā, izstrādājot Teritorijas plānojumu, - tā izstrādes procesā, grafiskās daļas un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos ir izmaiņas tajās teritorijās, kurās Satversmes tiesa ir konstatējusi pārkāpumus.</p> <p>3)Zaļkalna mežam noteikts Mežparka statuss Meža likuma izpratnē, kas ir saskaņā ar blakus esošā dabas lieguma „Pāvilostas pelēkā kāpa” aizsardzību un Aizsargjoslu likuma prasībām. Meža likumā noteikts, ka mežparku izveido, lai nodrošinātu sabiedrībai atpūtai, sportam un izklaidei piemērotus apstākļus mežā, un to apsaimnieko tādā apjomā, „lai saglabātu meža ekosistēmu un nepasliktinātu teritorijas estētisko, ainavisko un kultūrvēsturisko vērtību”(38.” pants). Jau pašreiz Zaļkalna mežs ir pakļauts vairākiem dabas aizsardzības nosacījumiem, un meža statistikā tiek pieskaitīts aizsargājamo mežu kategorijai. Visa Zaļkalna meža teritorija ārpus pilsētas un ciemu robežām atrodas piekrastes aizsargjoslā (krasta kāpu aizsargjoslā un ierobežotas saimnieciskās darbības joslā). Šeit ir arī teritorija, kura noteikta kā meža aizsargjosla ap pilsētām. Tādēļ uzskatām, ka papildus aizsardzības statusa noteikšana šai teritorijai nav nepieciešama.</p> <p>Prasība šajā teritorijā izstrādāt lokālplānojumu un/vai</p>

					<p>detālplānojumu, vai arī meža apsaimniekošanas plānu nav pretrunā ar normatīvajos aktos noteikto. Jāatzīmē, ka atbilstoši normatīvajā regulējumā noteiktajam, lokālplānojums ir vietējās pašvaldības ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokuments, kuru vietējā pašvaldība izstrādā savas administratīvās teritorijas daļai (piemēram, pilsētas, ciema vai lauku teritorijas daļai) kāda plānošanas uzdevuma risināšanai vai teritorijas plānojuma detalizēšanai vai grozīšanai. Lokālplānojuma izstrādes gaitā analogi kā teritorijas plānojuma izstrādes gaitā tiek nodrošināta sabiedrības informēšana un iesaistīšana, lai nodrošinātu optimālu, ilgtspējīgu risinājumu, kas nodrošina Pāvilstas iedzīvotāju un tās viesu intereses, kā arī dabas vērtību saglabāšanu un aizsardzību.</p> <p>4) Izvērtējot teritorijas apdzīvojuma vēsturisko attīstību, dabas lieguma „Ziemeupe” izvietojumu, un tā aizsargājamās dabas vērtības, kā arī krasta kāpu aizsargjoslas robežu, uz austrumiem no dabas lieguma Ziemeupe robežas noteikta meža teritorija M-3 ar īpašiem izmantošanas noteikumiem. Šajā teritorijā privāto mežu zemēs, bijušo, vēsturisko sīksaimniecību teritorijā zemes vienībās ar ne mazāku platību kā 3 ha (tās nedalot) atļautā izmantošana ir lauku sēta (viensēta) ar palīgēkām – saimniecības ēka, garāža, nojume, kas arī nav pretrunā ar Aizsargjoslu likumā noteiktajām normām Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslā ārpus krasta kāpu aizsargjoslai un plānojumā noteiktajiem ciemiem. Piekrītam samazināt apbūvei transformējamo maksimālo platību (zemes daļa zem ēkām (būvēm), pagalmiem un piebraucamajiem ceļiem) no 3500 m² uz 2000 m². Šī teritorija paredzēta kā lokālplānojumu un/ vai detālplānojumu teritorija. Izstrādājot lokālplānojumu/detālplānojumu teritorijā M-3, tāpat lauku sētu (viensētu) būvniecībai un pagalmu ierīkošanai zemes īpašumos, kuri tieši robežojas ar dabas liegumu Ziemeupe, izvēlēties to zemes īpašuma daļu, kas atrodas attālāk no dabas lieguma, tādējādi veidojot gar lieguma robežu neskartu buferjoslu.</p> <p>5) Teritorijas plānojuma grafiskā daļa – novada karte izstrādāta uz Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūras 2011.gadā izsniegtā kartogrāfiskā materiāla pamata ar mēroga noteiktību 1:10000. Nosakot krasta kāpu aizsargjoslu visā novada teritorijā, t.sk. Sakas pagasta plānojumā apstiprinātajos ciemos Strantē un Ulmalē un ārpus tiem, jaunajā kartogrāfiskajā materiālā tika izvērtēti iepriekš izstrādāto, šobrīd spēkā esošajos plānojumos noteiktās krasta aizsargjoslu platumi. Tika</p>
--	--	--	--	--	---

						konstatēts, ka tie atbilst šobrīd Aizsargjoslu likumā noteiktajām prasībām. Tā kā nevienā vietā krasta kāpu aizsargjoslas platumi nav mazāki par Aizsargjoslu likumā noteikto, bet pat pārsniedz tos, tad jaunajā plānojumā, ņemot vērā krasta erozijas procesus, īpaši aizsargājamus biotopus un vēsturisko apdzīvotuma struktūru, tika saglabāti iepriekšējo, šobrīd spēkā esošo teritorijas plānojumu piekrastes aizsargjoslas risinājumi. 6) Kartogrāfiskajā materiālā uzskatāmi ir parādīts, kurās vietās stāvkraстā paredzētas noejas un nobrauktuves uz jūru. 7) „Paskaidrojuma rakstā izanalizēt padomju armijas gadu ilgo pozitīvo ietekmi uz dabas neskartības saglabāšanu un laika posmā pēc Latvijas neatkarības atgūšanas veiktās valsts zemju privatizācijas negatīvo ietekmi uz dabas neskartības saglabāšanu” nav bijis šī teritorijas plānojuma izstrādes darba uzdevums. Iesakām jūsu organizācijai to izstrādāt kā atsevišķu pētījumu, iesaistot atiecīgos ekspertus.
22	SIA „ALCO”	26.11.2012. Nr. PNP/3-9/12/1894	Oļi	64860020013	Paredzēt izveidot perimetrālo pastaigu un velotaku. Paredzēt izveidot veselīga dzīvesveida sanatoriju 3000 m ² platībā. Izbūvēt terasi saules un gaisa peldēm, tējas dzeršanai; atsevišķu koncertterasi klavierkoncertu un kamerkoncertu organizēšanai, kā arī SPA procedūru terasi. Pie sanatorijas paredzētas stāvvietas iemītniekiem un viesiem, kā arī publisko pasākumu apmeklētājiem. Uz zemes gabala paredzēts uzbūvēt 100-200 atsevišķas guļammājiņas 100 m ² katra. Pie Liepājas – Ventspils šosejas paredzēts izbūvēt heliportu trīs helikopteriem, arī ar nakts lidošanas aprīkojumu. Lai realizētu projektu paredzēts apvienot zemesgabalus „Oļi” ar kad. Nr.64860020013, „Strautnieki” ar kad. Nr.64860020238, „Purviņi” ar kadastra Nr.64860020032.	Pāvilostas novada pašvaldība ir izskatījusi Jūsu iesniegto priekšlikumu Pāvilostas novada teritorijas plānojumam 2012.-2024.gadam, kurā tiek aprakstīta konkrēta būvniecības iecere, bet teritorijas plānojums nosaka izmantošanas iespējas konkrētajā funkcionālajā zonā. Pašvaldība nav atbalstījusi iesniegumu, jo teritorijas plānojumā šajā vietā tiek saglabāti iepriekšējā plānojuma zonējums – savrupmāju dzīvojamās apbūves teritorija (DzS-1).
23	SIA „ALCO”	26.11.2012. Nr. PNP/3-9/12/1894	Purviņi	64860020032	Paredzēt izveidot perimetrālo pastaigu un velotaku. Paredzēt izveidot veselīga dzīvesveida sanatoriju 3000 m ² platībā. Izbūvēt terasi saules un gaisa peldēm, tējas dzeršanai; atsevišķu koncertterasi klavierkoncertu un kamerkoncertu organizēšanai, kā arī SPA procedūru terasi. Pie sanatorijas paredzētas stāvvietas iemītniekiem un viesiem, kā arī publisko pasākumu apmeklētājiem. Uz zemes gabala paredzēts uzbūvēt 100-200 atsevišķas guļammājiņas 100 m ² katra. Pie Liepājas – Ventspils šosejas paredzēts izbūvēt heliportu trīs helikopteriem, arī ar nakts lidošanas aprīkojumu. Lai realizētu projektu paredzēts apvienot zemesgabalus „Oļi” ar kad. Nr.64860020013, „Strautnieki” ar kad. Nr.64860020238, „Purviņi” ar kadastra Nr.64860020032.	Pāvilostas novada pašvaldība ir izskatījusi Jūsu iesniegto priekšlikumu Pāvilostas novada teritorijas plānojumam 2012.-2024.gadam, kurā tiek aprakstīta konkrēta būvniecības iecere, bet teritorijas plānojums nosaka izmantošanas iespējas konkrētajā funkcionālajā zonā. Pašvaldība nav atbalstījusi iesniegumu, jo teritorijas plānojumā šajā vietā tiek saglabāti iepriekšējā plānojuma zonējums – savrupmāju dzīvojamās apbūves teritorija (DzS-1).

24	SIA „ALCO”	26.11.2012. Nr. PNP/3-9/12/1894	Strautnieki	64860020238	<p>Paredzēt izveidot perimetrālo pastaigu un velotaku. Paredzēt izveidot veselīga dzīvesveida sanatoriju 3000 m² platībā. Izbūvēt terasi saules un gaisa peldēm, tējas dzeršanai; atsevišķu koncertterasi klavierkoncertu un kamerkoncertu organizēšanai, kā arī SPA procedūru terasi. Pie sanatorijas paredzētas stāvvietas iemītniekiem un viesiem, kā arī publisko pasākumu apmeklētājiem. Uz zemes gabala paredzēts uzbūvēt 100-200 atsevišķas guļammājiņas 100 m² katra.</p> <p>Pie Liepājas – Ventspils šosejas paredzēts izbūvēt heliportu trīs helikopteriem, arī ar nakts lidošanas aprīkojumu.</p> <p>Lai realizētu projektu paredzēts apvienot zemesgabalus „Olī” ar kad. Nr.64860020013, „Strautnieki” ar kad. Nr.64860020238, „Purviņi” ar kadastra Nr.64860020032.</p>	<p>Pāvilostas novada pašvaldība ir izskatījusi Jūsu iesniegto priekšlikumu Pāvilostas novada teritorijas plānojumam 2012.-2024.gadam, kurā tiek aprakstīta konkrēta būvniecības iecere, bet teritorijas plānojums nosaka izmantošanas iespējas konkrētajā funkcionālajā zonā. Pašvaldība ir daļēji atbalstījusi iesniegumu, ciktāl tas nav pretrunā ar teritorijas plānojumā noteikto atļauto izmantošanu Publiskās apbūves teritorijā, saglabājot iepriekšējā, šobrīd spēkā esošā teritorijas plānojuma zonējumu – Publiskās apbūves teritorija un . Savrupmāju dzīvojamās apbūves teritorija.</p>
25	SIA „ALTRADE”	26.11.2012. Nr. PNP/3-9/12/1897	Kaivas	64860020073	<p>Paredzēt izveidot perimetrālo pastaigu un velotaku, kā arī veloceliņu liepāja – Pāvilosta – Ventspils „Baltijas pērles” izbūves ietvaros, izbūvēt veloceliņu ar cieto segumu paralēli liepājas – Ventspils šosejai zemesgabalam piegulošajā daļā. Paredzēt izveidot sanatoriju 3000 m² platībā. Izbūvēt terasi saules un gaisa peldēm, tējas dzeršanai; atsevišķu koncertterasi klavierkoncertu un kamerkoncertu organizēšanai, kā arī SPA procedūru terasi. Pie sanatorijas paredzētas stāvvietas iemītniekiem un viesiem, kā arī publisko pasākumu apmeklētājiem. Uz zemes gabala paredzēts uzbūvēt 100-200 atsevišķas guļammājiņas 100 m² katra.</p> <p>Pie Liepājas – Ventspils šosejas paredzēts izbūvēt heliportu trīs helikopteriem, arī ar nakts lidošanas aprīkojumu.</p> <p>Lai realizētu projektu paredzēts apvienot zemesgabalus „Kaivas” ar kad. Nr.64860020073, „Krāces” ar kad. Nr.64860020074, „Gudenieki” ar kadastra Nr.64860020048.</p>	<p>Pāvilostas novada pašvaldība ir izskatījusi Jūsu iesniegto priekšlikumu Pāvilostas novada teritorijas plānojumam 2012.-2024.gadam, kurā tiek aprakstīta konkrēta būvniecības iecere, bet teritorijas plānojums nosaka izmantošanas iespējas konkrētajā funkcionālajā zonā. Pašvaldība ir atbalstījusi teritorijas izmantošanas veida jeb funkcionālās zonas maiņu no Savrupmāju dzīvojamās apbūves teritorijas uz Publiskās apbūves teritoriju . Apbūve teritorijā īstenojama atbilstoši teritorijas plānojuma grafiskai daļai – kartēm un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem.</p>
26	Argods Lūšiņš Antra Lūšiņa	26.11.2012. Nr. PNP/3-9/12/1897	Krāces	64860020074	<p>Paredzēt izveidot perimetrālo pastaigu un velotaku, kā arī veloceliņu liepāja – Pāvilosta – Ventspils „Baltijas pērles” izbūves ietvaros, izbūvēt veloceliņu ar cieto segumu paralēli liepājas – Ventspils šosejai zemesgabalam piegulošajā daļā. Paredzēt izveidot sanatoriju 3000 m² platībā. Izbūvēt terasi saules un gaisa peldēm, tējas dzeršanai; atsevišķu koncertterasi klavierkoncertu un kamerkoncertu organizēšanai, kā arī SPA procedūru terasi. Pie sanatorijas paredzētas stāvvietas iemītniekiem un viesiem, kā arī publisko pasākumu apmeklētājiem. Uz zemes gabala paredzēts uzbūvēt 100-200 atsevišķas guļammājiņas 100 m² katra.</p> <p>Pie Liepājas – Ventspils šosejas paredzēts izbūvēt heliportu trīs helikopteriem, arī ar nakts lidošanas aprīkojumu.</p> <p>Lai realizētu projektu paredzēts apvienot zemesgabalus „Krāces” ar kad. Nr.64860020074, „Gudenieki” ar kadastra Nr.64860020048, „Kaivas” ar kad. Nr.64860020073.</p>	<p>Pāvilostas novada pašvaldība ir izskatījusi Jūsu iesniegto priekšlikumu Pāvilostas novada teritorijas plānojumam 2012.-2024.gadam, kurā tiek aprakstīta konkrēta būvniecības iecere, bet teritorijas plānojums nosaka izmantošanas iespējas konkrētajā funkcionālajā zonā. Pašvaldība ir atbalstījusi teritorijas izmantošanas veida jeb funkcionālās zonas maiņu no Savrupmāju dzīvojamās apbūves teritorijas uz Publiskās apbūves teritoriju . Apbūve teritorijā īstenojama atbilstoši teritorijas plānojuma grafiskai daļai – kartēm un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem.</p>

27	Argods Lūšiņš Antra Lūšiņa	26.11.2012. Nr. PNP/3- 9/12/1897	Gudenieki	64860020048	Paredzēt izveidot perimetrālo pastaigu un velotaku, kā arī veloceliņu liepāja – Pāvilsta – Ventspils „Baltijas pērles” izbūves ietvaros, izbūvēt veloceliņu ar cieto segumu paralēli liepājas – Ventspils šosejai zemesgabalam piegulošajā daļā. Paredzēt izveidot sanatoriju 3000 m ² platībā. Izbūvēt terasi saules un gaisa peldēm, tējas dzeršanai; atsevišķu koncertterasi klavierkoncertu un kamerkoncertu organizēšanai, kā arī SPA procedūru terasi. Pie sanatorijas paredzētas stāvvietas iemītniekiem un viesiem, kā arī publisko pasākumu apmeklētājiem. Uz zemes gabala paredzēts uzbūvēt 100-200 atsevišķas guļammājiņas 100 m ² katra. Pie Liepājas – Ventspils šosejas paredzēts izbūvēt heliportu trīs helikopteriem, arī ar nakts lidošanas aprīkojumu. Lai realizētu projektu paredzēts apvienot zemesgabalus „Gudenieki” ar kadastra Nr.64860020048, „Krāces” ar kad. Nr.64860020074, „Kaivas” ar kad. Nr.64860020073.	Pāvilstas novada pašvaldība ir izskatījusi Jūsu iesniegto priekšlikumu Pāvilstas novada teritorijas plānojumam 2012.-2024.gadam, kurā tiek aprakstīta konkrēta būvniecības iecere, bet teritorijas plānojums nosaka izmantošanas iespējas konkrētajā funkcionālajā zonā. Pašvaldība ir atbalstījusi teritorijas izmantošanas veida jeb funkcionālās zonas maiņu no Savrupmāju dzīvojamās apbūves teritorijas uz Publiskās apbūves teritoriju . Apbūve teritorijā īstenojama atbilstoši teritorijas plānojuma grafiskai daļai – kartēm un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem.
28	SIA „Kapteinis Āķis”, SIA „ALCO”	26.11.2012. Nr. PNP/3- 9/12/1930	Tēraudkalni	64860130023	Paredzēt putnu migrācijas vērošanas torni un atbilstošu infrastruktūru piebraukšanai, stāvēšanai, WC. Putnu vērošanas torni un infrastruktūru, kas vajadzīga piekļūšanai pie torņa un tā apkalpošanai, apņemamies izbūvēt par saviem līdzekļiem.	Pāvilstas novada pašvaldība ir izskatījusi Jūsu iesniegto priekšlikumu Pāvilstas novada teritorijas plānojumam 2012.-2024. gadam un nevar atbalstīt Jūsu izteiktos priekšlikumus, jo saskaņā ar likumu "Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām" un 2010.gada 16.marta Ministru kabineta noteikumi Nr.264 „Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi” plānotās darbības iespējamas tikai ar rakstisku Dabas aizsardzības pārvaldes atļauju un saskaņā ar Dabas aizsardzības plānu. Dabas liegumam Ziemeļe nav spēkā esošu individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu, bet ir izstrādāts un apstiprināts Dabas aizsardzības plāns, kurā Jūsu ierosinātās būves konkrētajā zemes vienībā nav paredzētas.
29	Argods Lūšiņš	26.11.2012. Nr. PNP/3- 9/12/1918.	Agras	64860080061	Lūdzu atļaut izveidot lauku viensētu	Pāvilstas novada pašvaldība ir izskatījusi Jūsu iesniegto priekšlikumu Pāvilstas novada teritorijas plānojumam 2012.-2024.gadam. Ņemot vērā Jūsu īpašuma daļas atrašanās vietu krasta kāpu aizsargjoslā un teritorijas plānojuma 1.redakcijā noteiktajā Mežu teritorijā (M), jaunas lauku sētas (viensētas) veidošana atļauta tikai ārpus krasta kāpu aizsargjoslai, ja Jūsu īpašumā ir vēsturiskas būves vietas, kas ir reģistrētas kadastrā, ievērojot Aizsargjoslu likuma un teritorijas plānojuma prasības. Savukārt krasta kāpu aizsargjoslā atļauta tikai esošu ēku renovācija vai restaurācija un palīgēku būvniecība pie esošām dzīvojamām ēkām, ievērojot Aizsargjoslu likuma prasības.
30	Argods Lūšiņš	Nr. PNP/3- 9/12/1918	Upesliči	64860030026	Lūdzu atļaut izveidot lauku viensētu	Iesniegums nav atbalstīts. Pāvilstas novada pašvaldība ir izskatījusi Jūsu iesniegto priekšlikumu Pāvilstas novada teritorijas plānojumam 2012.- 2024. gadam. Jūsu īpašuma daļas atrodas dabas lieguma „Pāvilstas pelēkā kāpa” teritorijā un teritorijas plānojuma 1.redakcijā plānotajā

						Mežaparka teritorijā (M-1) Zaļkalna mežā, kur nav atļauta jaunu lauku sētu (viensētu) būvniecība.
31	Antra Lūsiņa	26.11.2012. Nr. PNP/3-9/12/1910	Antras	64860080105	Paredzēt putnu migrācijas vērošanas torni un atbilstošu infrastruktūru piebraukšanai, stāvēšanai, WC. Putnu vērošanas torni un infrastruktūru, kas vajadzīga piekļūšanai pie torņa un tā apkalpošanai, apņemos izbūvēt par saviem līdzekļiem.	Pāvilostas novada pašvaldība ir izskatījusi Jūsu iesniegto priekšlikumu Pāvilostas novada teritorijas plānojumam 2012.- 2024. gadam un nevar atbalstīt Jūsu izteiktos priekšlikumus, jo saskaņā ar likumu "Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām" un 2010.gada 16.marta Ministru kabineta noteikumi Nr.264 „Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi” plānotās darbības iespējamās tikai ar rakstisku Dabas aizsardzības pārvaldes atļauju un saskaņā ar Dabas aizsardzības plānu. Dabas liegumam Ziemupe nav spēkā esošu individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu, bet ir izstrādāts un apstiprināts Dabas aizsardzības plāns, kurā jūsu ierosinātās būves konkrētajā zemes vienībā nav paredzētas.
32	Antra Lūsiņa	Nr. PNP/3-9/12/1916	Strantes Klēts	64860030128	Paredzēt patreizējo ēku (kadastra apzīm. Nr.64860030128001) pārveidot par moteli.	Pāvilostas novada pašvaldība ir izskatījusi Jūsu iesniegto priekšlikumu Pāvilostas novada teritorijas plānojumam 2012.-2024.gadam un atbalstījusi Jūsu iesniegumu. Iesniegumā minētās ēkas pārveide par moteli ir atļauta, ievērojot Aizsargjoslu likuma prasības un teritorijas plānojumā noteikto.
33	Antra Lūsiņa	26.11.2012. Nr. PNP/3-9/12/1911	Atpūtas	64860080107	Lūdzu atļaut izveidot lauku viensētu	Pāvilostas novada pašvaldība ir izskatījusi Jūsu iesniegto priekšlikumu Pāvilostas novada teritorijas plānojumam 2012.-2024.gadam. Ņemot vērā Jūsu īpašuma daļas atrašanās vietu krasta kāpu aizsargjoslā un teritorijas plānojuma 1.redakcijā noteiktajā Mežu teritorijā (M), jaunas lauku sētas (viensētas) veidošana atļauta tikai ārpus krasta kāpu aizsargjoslai, ja Jūsu īpašumā ir vēsturiskas būves vietas, kas ir reģistrētas kadastrā, ievērojot Aizsargjoslu likuma un teritorijas plānojuma prasības. Savukārt krasta kāpu aizsargjoslā atļauta tikai esošu ēku renovācija vai restaurācija un palīgēku būvniecība pie esošām dzīvojamām ēkām, ievērojot Aizsargjoslu likuma prasības.
34	Antra Lūsiņa	Nr. PNP/3-9/12/1912	Dižozoli	64860030244	Lūdzu atļaut izveidot lauku viensētu	Iesniegums nav atbalstīts. Pāvilostas novada pašvaldība ir izskatījusi Jūsu iesniegto priekšlikumu Pāvilostas novada teritorijas plānojumam 2012.- 2024. gadam. Jūsu īpašuma daļa atrodas dabas lieguma „Pāvilostas pelēkā kāpa” teritorijā un plānotajā Mežaparka teritorijā (M-1) Zaļkalna mežā, kur nav atļauta jaunu lauku sētu (viensētu) būvniecība.
35	Antra Lūsiņa	26.11.2012. Nr. PNP/3-9/12/1913	Kaķīši	64860080099	Lūdzu atļaut izveidot lauku viensētu	Pāvilostas novada pašvaldība ir izskatījusi Jūsu iesniegto priekšlikumu Pāvilostas novada teritorijas plānojumam 2012.-2024.gadam. Ņemot vērā Jūsu īpašuma atrašanās vietu krasta kāpu aizsargjoslā un teritorijas plānojuma 1.redakcijā noteiktajā Mežu teritorijā (M), jaunas lauku sētas (viensētas) izveidošana nav atļauta. Šajā gadījumā, ja Jūsu īpašumā ir

						vēsturiskas būves, kas ir reģistrētas kadastrā, atļauta to renovācija vai restaurācija, ievērojot Aizsargjoslu likuma 36.panta un teritorijas plānojuma prasības.
36	Antra Lūsiņa	Nr. PNP/3-9/12/1914	Naktsvijoles	64860030069	Lūdzu atļaut izveidot lauku viensētu	Iesniegums nav atbalstīts. Pāvilostas novada pašvaldība ir izskatījusi Jūsu iesniegto priekšlikumu Pāvilostas novada teritorijas plānojumam 2012.- 2024. gadam. Jūsu īpašuma daļa atrodas dabas lieguma „Pāvilostas pelēkā kāpa” teritorijā un plānotajā Mežaparka teritorijā (M-1) Zaļkalna mežā, kur nav atļauta jaunu lauku sētu (viensētu) būvniecība.
37	Antra Lūsiņa	26.11.2012. Nr. PNP/3-9/12/1915	Smilšu 2	64130010162	Lūdzu atļaut ģimenes māju būvniecību	Iesniegums atbalstīts. Pāvilostas novada pašvaldība ir izskatījusi Jūsu iesniegto priekšlikumu Pāvilostas novada teritorijas plānojumam 2012.- 2024. gadam. Jūsu īpašums atrodas Mazstāvu apbūves teritorijā (DzM) un vienlaikus arī Pāvilostas novada nozīmes kultūrvēsturiskā teritorijā - Pāvilostas pilsētas vēsturiskais centrs „Vecā Pāvilosta”, kurā savrupmāju būvniecība atļauta, saskaņā ar teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem.
38	Antra Lūsiņa	26.11.2012. Nr. PNP/3-9/12/1917	Vētras 26	64130060033	Lūdzu atļaut privātmāju būvniecību	Iesniegums netiek atbalstīts. Pāvilostas novada pašvaldība ir izskatījusi Jūsu iesniegto priekšlikumu Pāvilostas novada teritorijas plānojumam 2012.- 2024. gadam un ņemot vērā Dabas aizsardzības pārvaldes ieteikumus par īpaši aizsargājamiem biotopiem, Jūsu īpašumam tiek saglabāti iepriekšējā teritorija splānojuma risinājumi. Īpašums atrodas 300 mkrasta kāpu aizsargjoslā un tam ir noteikta Pāvilostas nozīmes īpaši aizsargājamā teritorija.
39	Jānis Lūsiņš	26.11.2012. Nr. PNP/3-9/12/1924	Bāliņi	64860080002	Lūdzu atļaut izveidot lauku viensētu	Pāvilostas novada pašvaldība ir izskatījusi Jūsu iesniegto priekšlikumu Pāvilostas novada teritorijas plānojumam 2012.- 2024.gadam. Ņemot vērā Jūsu īpašuma atrašanās vietu krasta kāpu aizsargjoslā un teritorijas plānojuma 1.redakcijā noteiktajā Mežu teritorijā (M), jaunas lauku sētas (viensētas) izveidošana nav atļauta. Šajā gadījumā, ja Jūsu īpašumā ir vēsturiskas būves, kas ir reģistrētas kadastrā, atļauta to renovācija vai restaurācija, ievērojot Aizsargjoslu likuma 36.panta un teritorijas plānojuma prasības.
40	Jānis Lūsiņš	Nr. PNP/3-9/12/1923	Ķausuļi	64860080103	Lūdzu atļaut izveidot lauku viensētu	Pāvilostas novada pašvaldība ir izskatījusi Jūsu iesniegto priekšlikumu Pāvilostas novada teritorijas plānojumam 2012.- 2024.gadam. Ņemot vērā Jūsu īpašuma atrašanās vietu krasta kāpu aizsargjoslā un teritorijas plānojuma 1.redakcijā noteiktajā Mežu teritorijā (M), jaunas lauku sētas (viensētas) izveidošana nav atļauta. Šajā gadījumā, ja Jūsu īpašumā ir vēsturiskas būves, kas ir reģistrētas kadastrā, atļauta to renovācija vai restaurācija, ievērojot Aizsargjoslu likuma 36.panta un teritorijas plānojuma prasības.

41	Jānis Lūsiņš	26.11.2012. Nr. PNP/3-9/12/1928	Lūsiši	64860080108	Lūdzu atļaut izveidot lauku viensētu	Pāvilostas novada pašvaldība ir izskatījusi Jūsu iesniegto priekšlikumu Pāvilostas novada teritorijas plānojumam 2012.-2024.gadam. Ņemot vērā Jūsu īpašuma daļas atrašanās vietu krasta kāpu aizsargjoslā un teritorijas plānojuma 1.redakcijā noteiktajā Mežu teritorijā (M), jaunas lauku sētas (viensētas) veidošana atļauta tikai ārpus krasta kāpu aizsargjoslai, ja Jūsu īpašumā ir vēsturiskas būves vietas, kas ir reģistrētas kadastrā, ievērojot Aizsargjoslu likuma un teritorijas plānojuma prasības. Savukārt krasta kāpu aizsargjoslā atļauta tikai esošu ēku renovācija vai restaurācija un palīgēku būvniecība pie esošām dzīvojamām ēkām, ievērojot Aizsargjoslu likuma prasības.
42	Jānis Lūsiņš	Nr. PNP/3-9/12/1925	Paegļi	64860080229	Lūdzu atļaut izveidot lauku viensētu	Pāvilostas novada pašvaldība ir izskatījusi Jūsu iesniegto priekšlikumu Pāvilostas novada teritorijas plānojumam 2012.-2024.gadam. Ņemot vērā Jūsu īpašuma daļas atrašanās vietu krasta kāpu aizsargjoslā un teritorijas plānojuma 1.redakcijā noteiktajā Mežu teritorijā (M), jaunas lauku sētas (viensētas) veidošana atļauta tikai ārpus krasta kāpu aizsargjoslai, ja Jūsu īpašumā ir vēsturiskas būves vietas, kas ir reģistrētas kadastrā, ievērojot Aizsargjoslu likuma un teritorijas plānojuma prasības. Savukārt krasta kāpu aizsargjoslā atļauta tikai esošu ēku renovācija vai restaurācija un palīgēku būvniecība pie esošām dzīvojamām ēkām, ievērojot Aizsargjoslu likuma prasības.
43	Jānis Lūsiņš	26.11.2012. Nr. PNP/3-9/12/1928	Rogas	64860130018	Lūdzu atļaut izveidot lauku viensētu	Pāvilostas novada pašvaldība ir izskatījusi Jūsu iesniegto priekšlikumu Pāvilostas novada teritorijas plānojumam 2012.-2024. gadam un nevar atbalstīt Jūsu izteiktos priekšlikumus, jo saskaņā ar likumu "Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām" un 2010.gada 16.marta Ministru kabineta noteikumi Nr.264 „Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi” plānotās darbības iespējamas tikai ar rakstisku Dabas aizsardzības pārvaldes atļauju un saskaņā ar Dabas aizsardzības plānu. Dabas liegumam Ziemeļupe nav spēkā esošu individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu, bet ir izstrādāts un apstiprināts Dabas aizsardzības plāns, kurā jūsu ierosinātās būves konkrētajā zemes vienībā nav paredzētas.
44	Jānis Lūsiņš	Nr. PNP/3-9/12/1927	Svētiņi	64860080045	Lūdzu atļaut izveidot lauku viensētu	Pāvilostas novada pašvaldība ir izskatījusi Jūsu iesniegto priekšlikumu Pāvilostas novada teritorijas plānojumam 2012.-2024.gadam. Ņemot vērā Jūsu īpašuma atrašanās vietu krasta kāpu aizsargjoslā un teritorijas plānojuma 1.redakcijā noteiktajā Mežu teritorijā (M), jaunas lauku sētas (viensētas) izveidošana nav atļauta. Šajā gadījumā, ja Jūsu īpašumā ir vēsturiskas būves, kas ir reģistrētas kadastrā, atļauta to renovācija vai restaurācija, ievērojot Aizsargjoslu likuma 36.panta un teritorijas plānojuma prasības.

45	Baiba Lūsiņa	26.11.2012. Nr. PNP/3- 9/12/1920	Vilņu 15	64130010083	Lūdzu atļaut ģimenes māju būvniecību	Iesniegums atbalstīts. Pāvilostas novada pašvaldība ir izskatījusi Jūsu iesniegto priekšlikumu Pāvilostas novada teritorijas plānojumam 2012.- 2024. gadam. Jūsu īpašums atrodas Mazstāvu apbūves teritorijā (DzM) un vienlaikus arī Pāvilostas novada nozīmes kultūrvēsturiskā teritorijā - Pāvilostas pilsētas vēsturiskais centrs „Vecā Pāvilosta”, kurā savrupmāju būvniecība atļauta, saskaņā ar teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem.
46	Baiba Lūsiņa	Nr. PNP/3- 9/12/1921	Baibas	64860081851	Lūdzu atļaut izveidot lauku viensētu	Pāvilostas novada pašvaldība ir izskatījusi Jūsu iesniegto priekšlikumu Pāvilostas novada teritorijas plānojumam 2012.- 2024.gadam. Ņemot vērā Jūsu īpašuma daļas atrašanās vietu krasta kāpu aizsargjoslā un teritorijas plānojuma 1.redakcijā noteiktajā Mežu teritorijā (M), jaunas lauku sētas (viensētas) veidošana atļauta tikai ārpus krasta kāpu aizsargjoslai, ja Jūsu īpašumā ir vēsturiskas būves vietas, kas ir reģistrētas kadastrā, ievērojot Aizsargjoslu likuma un teritorijas plānojuma prasības. Savukārt krasta kāpu aizsargjoslā atļauta tikai esošu ēku renovācija vai restaurācija un palīgēku būvniecība pie esošām dzīvojamām ēkām, ievērojot Aizsargjoslu likuma prasības.
47	Baiba Lūsiņa	26.11.2012. Nr. PNP/3- 9/12/1922	Lūsēni	64860080255	Lūdzu atļaut izveidot lauku viensētu	Pāvilostas novada pašvaldība ir izskatījusi Jūsu iesniegto priekšlikumu Pāvilostas novada teritorijas plānojumam 2012.- 2024.gadam. Ņemot vērā Jūsu īpašuma daļas atrašanās vietu krasta kāpu aizsargjoslā un teritorijas plānojuma 1.redakcijā noteiktajā Mežu teritorijā (M), jaunas lauku sētas (viensētas) veidošana atļauta tikai ārpus krasta kāpu aizsargjoslai, ja Jūsu īpašumā ir vēsturiskas būves vietas, kas ir reģistrētas kadastrā, ievērojot Aizsargjoslu likuma un teritorijas plānojuma prasības. Savukārt krasta kāpu aizsargjoslā atļauta tikai esošu ēku renovācija vai restaurācija un palīgēku būvniecība pie esošām dzīvojamām ēkām, ievērojot Aizsargjoslu likuma prasības.
48	Olivers Āķis Rūta Ozoliņa Henrijs Ozoliņš Kaspars Auslands Gertija Žalbe Raimonds Bricis	Nr. PNP/3- 9/12/1929	Lasēni Asari Lielilģēni Jurjēni Kāsēni	64860080208 64860080152 64860080182 64860080185 64860080209	Teritoriju plānojumā iekļaut kā lauku viensētas teritoriju. Iepriekš minētajiem nekustamiem īpašumiem valsts nodeva par meža zemes transformāciju būvniecības vajadzībām ir veikta.	Pāvilostas novada pašvaldība ir izskatījusi Jūsu iesniegto priekšlikumu Pāvilostas novada teritorijas plānojumam 2012.- 2024.gadam. Ņemot vērā Jūsu īpašumu atrašanās gan vietu krasta kāpu aizsargjoslā, gan arī teritorijas plānojuma 1.redakcijā noteiktajā Mežu teritorijā (M), jaunas lauku sētas (viensētas) veidošana atļauta tikai ārpus krasta kāpu aizsargjoslai, ja Jūsu īpašumā ir vēsturiskas būves vietas, kas ir reģistrētas kadastrā, ievērojot Aizsargjoslu likuma un teritorijas plānojuma prasības. Savukārt krasta kāpu aizsargjoslā atļauta tikai esošu ēku renovācija vai restaurācija un palīgēku būvniecība pie esošām dzīvojamām ēkām, ievērojot Aizsargjoslu likuma prasības.
49	Aldis Ozoliņš	26.11.2012.	Akmeņraga		Priekšlikumos meža teritorijā ar indeksu M-3 uzskatu tos par	Iesniegums atbalstīts daļēji. Pāvilostas novada pašvaldība ir

	Inguna Ozoliņa	Nr.PNP/3-9/12/1931	bākas rajons mežu teritorijas ar indeksu M-3	<p>neatbilstošiēm Pāvilstas novada attīstības programmas pamatnostādņēm un paskaidrojuma rakstā minētajiem argumentiem, sekojošu iemeslu dēļ</p> <p>1)Būtiski atšķiras ar TIAN 6.2.nodaļas 450.punktā noteiktā rada nevienlīdzīgus noteikumus saistībā ar būvniecību attiecībā pret citu meža zemju teritoriju īpašniekiem (skat.450.6.1.punktu). Izņēmuma pamatojums ar vēsturiskā saimniecību dalījuma atjaunošanu nav pamatots un viegli apstrīdams, kas ir daudz sīkāks. Vēsturiskās viensētas atjaunošanu pieļauj TIAN 1.redakcijas kopējie mežu teritorijas izmantošanas noteikumi.</p> <p>2)ņemot vērā iepriekšējo Sakas pagasta teritorijas plānojuma apspriešanu, kur pret ciema veidošanu Akmeņragā parakstījās 260 cilvēki, kā arī Satversmes tiesas spriedumu, ar kuru atcelts iepriekšējais teritorijas plānojums, sadaļā par apbūves plānošanu tieši minētajā Akmeņraga teritorijā piedāvājums veidot Akmeņragā veidot teritorijas ar indeksu M3 pakļauj būtiskam riskam apstrīdēt teritorijas plānojumu tiesvedības ceļā. Uzskatu, ka apbūves zona nosakāma teritorijas plānojumā kā funkcionālā zona ar atšķirīgu no meža teritorijas apzīmējumu un krāsojumu grafiskajā daļā. Pamatojoties uz minētajiem argumentiem un personiskā viedokļa par retinātas vasarnīcu apbūves negatīvo ietekmi uz manu privētīpašumu, neatbalstu un lūdzu izslēgt no teritorijas plānojuma teritoriju ar indeksu M3 Akmeņraga rajonā, saglabājot īpašniekiem realizēt apbūvi vēsturisko mājvietu teritorijās.</p>	<p>izskatījusi Jūsu iesniegto priekšlikumu Pāvilstas novada teritorijas plānojumam 2012.- 2024. gadam un atzīmē, ka teritorijas plānojuma izstrādes laikā izvērtējot teritorijas apdzīvojuma vēsturisko attīstību, dabas lieguma „Ziemeupe” izvietojumu, un tā aizsargājamās dabas vērtības, kā arī krasta kāpu aizsargjoslas robežu, uz austrumiem no dabas lieguma Ziemeupe robežas noteikta meža teritorija M-3 ar īpašiem izmantošanas noteikumiem. Šajā teritorijā privāto mežu zemēs, bijušo, vēsturisko sīksaimniecību teritorijā zemes vienībās ar ne mazāku platību kā 3 ha (tās nedalot) atļautā izmantošana ir lauku sēta (viensēta) ar palīgēkām – saimniecības ēka, garāža, nojume. Tātad šajās teritorijās netiek plānota retināta vasarnīcu apbūve, ko paredzēja iepriekšējais Sakas pagasta teritorijas plānojums. Šeit nav paredzēta arī savrupmāju blīva apbūve, kas raksturīga pilsētai un ciemiem. Vēsturiski viensētas jeb lauku sētas atradušās gan lauku zemēs, gan arī mežu teritorijās. Jaunu lauku sētu izveidošana šajā teritorijā nav arī pretrunā ar Aizsargjoslu likumā noteiktajām normām Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslā ārpus krasta kāpu aizsargjoslai un plānojumā noteiktajiem ciemiem. Piekritam samazināt apbūvei transformējamo maksimālo platību (zemes daļu zem ēkām (būvēm), pagalmiem un piebraucamajiem ceļiem) no 3500 m² uz 2000 m². Šī teritorija paredzēta kā lokālplānojumu un/ vai detālplānojumu teritorija. Izstrādājot lokālplānojumu/detālplānojumu teritorijā M-3, tāpat lauku sētu (viensētu) būvniecībai un pagalmu ierīkošanai zemes īpašumos, kuri tieši robežojas ar dabas liegumu Ziemeupe, izvēlēties to zemes īpašuma daļu, kas atrodas attālāk no dabas lieguma, tādējādi veidojot gar lieguma robežu neskartu buferjoslu.</p>
50	Biedrība „Pāvilstas kultūrvēsturiskais centrs	26.11.2012. Nr.PNP/3-9/12/1932		<p>lesaka mainīt vai pilnveidot paskaidrojuma rakstā minētus apgalvojumus:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Zaļkalna mežu vietējie iedzīvotāji izmanto kā mežaparku... – vietējie iedzīvotāji Zaļkalna mežu uztver un izmanto tradicionāli tieši kā mežu un meža funkciju tam nepieciešams paredzēt perspektīvā, vietējie iedzīvotāji pat neiedomājas saistīt meža izmantojumu ar tādiem labiekārtojumiem, kas paredzēti LP-7;</i> • <i>Ainavu vērtējumos dominē skats no malas (tūristi, ceļotāji, sabiedrisko organizāciju pārstāvji u.c.), bet mazāka loma vietējo iedzīvotāju viedokļiem un attieksmēm. Lielā mērā to var skaidrot ar iedzīvotāju sastāva izmaiņām un padomju varas gados realizēto lauku politiku, kas pamatos sarāva organisko saiti starp cilvēkiem un vietām, kur viņi mājo – Pāvilstā ir daudz</i> 	<p>Pāvilstas novada pašvaldība ir izskatījusi Jūsu iesniegto priekšlikumu Pāvilstas novada teritorijas plānojumam 2012.- 2024. gadam . Pateicamies par iesniegtajiem priekšlikumiem, taču attiecībā uz paskaidrojuma redakcionālajiem labojumiem jāatzīmē, ka šis ir plānojuma izstrādes autoru skatījums uz teritorijas telpiskās struktūras pārmaiņām laika un procesu ietekmē, izmantojot dažādus pētījumus. Paskaidrojuma rakstā tiek labota ieviesusies kļūda teritorijas plānojuma materiālos attiecībā uz Dabas lieguma „Pāvilstas pelēkā kāpa” statusu. Izstrādātājs nosūtījis informāciju Dabas aizsardzības pārvaldei, kuras interneta vietnē www.daba.gov.lv dabas lieguma „Pāvilstas pelēkā kāpa” raksturojumam nav pievienota informācija par Natura 2000 teritorijas statusa</p>

				<p>sabiedrisko organizāciju, un to viedokli nedrīkst uzskatīt par skatu no malas. Nevar piekrist arī teiktajam, ka visur Pāvilostā būtu sarauta saite starp cilvēkiem un vietām, kurās viņi mājā. Pāvilostā jau izsenis ir augstu attīstīta novadpētniecība un regulāri tika un tiek veikti kultūrvēsturiski pasākumi;</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Pēc 2.pasaules kara pilsētas attīstību ietekmēja vēl viens būtisks faktors – padomju armijas objektu klātbūtne pilsētas teritorijā. Tā lielā mērā noteica plāna zonējumu, atstājot teritorijas, kas saistītas ar armiju, sīkāk neraksturotas (visas armijas objektu teritorijas plānos tika parādītas kā zaļumu zonas).</i> – Ne šeit, ne citviet dokumentā, kur ir runa par padomju armijas Aizliegtās zonas teritorijām, netiek pat pieminēta tieši šīs zonas pozitīvā ietekme uz piekrastes dabu; • <i>Vēl 20.gs. sākumā cauri mežam gāja senais piekrastes trakts (līdz Pāvilostai - pa pašu jūras malu), t.s. Bendorfa ceļš, kura posms pilsētas robežās ir Brīvības iela.</i> – Bendorfa ceļš nav vedis gar pašu jūras malu – ne pilsētas, ne meža robežās; • <i>Strantes – Labraga stāvkrasta ainava. Pēdējo 70 gadu laikā vairāku iemeslu dēļ tā ir stipri pārmainījies, ne tikai vizuāli, bet arī funkcionāli. Vispirms, padomju varas gados – pierobežas josla ar saviem nosacījumiem (viens no tiem – atbrīvot joslu no vietējiem iedzīvotājiem) veicināja iztukšošanos un agrāk apstrādāto lauku pamešana atmatās.</i> – Padomju varas gados stāvkrasta teritorijās tika apsaimniekoti kolhoza lauki – šajos gados nenotika šo teritoriju pamešana atmatās; • <i>Pelēkā kāpa.Pāvilostas gadījumā šī jēdziena lietošana bez sakaidrojumiem radīja neizpratni, jo lieguma veidošanai izvēlētajā vietā nebija un nav kāpas reljefa formas nozīmē (bet piekrastē dzīvojošie zina, kas ir kāpa) – Vietējie vecākā gadagājuma iedzīvotāji atzīst, ka vairāk par kāpām sauktas tās kāpas, kas atrodas tieši pie jūras, īpaši augstas kāpas bijušas pie lielā akmens, bet piebilst, ka lielas kāpas bijušas augstāl uz meža pusi – vienā pusē klātas ar kāpu zāli, bet otrā pusē smilšu laukumi. Kolhoza laikos jūrasmešlus, arī žāvēja kāpās. Arī pag.gs. 60.-70.-tajos gados ģeogrāfijas skolotāja novadpētniece Orida Grinberga izglītoja savus audzēkņus, ka pāvilostā ir latvijā platākā kāpa. Tā kā Pāvilostā dzīvojošie zināja, kas un kur Pāvilostā ir kāpas. Protams, vārds „pelēkā”ienāca vietējo leksikā lieguma tapšanas gaitā.</i> • <i>Lai Pāvilostas novads, it sevišķi tā piekrastes josla, varētu pēc iespējas pilnīgāk izmantot priekšrocības, ko tam devusi daba un kultūrvēsture, jāizstrādā koncepcija, kas atbildētu uz vienu jautājumu – kā labāk ne tikai atpūtniekiem, tūristiem un</i> 	<p>piešķiršanu.</p> <p>Uzskatām, ka tiek nodrošināta Pāvilostas vēsturiskā centra aizsardzība un saglabāšana, nosakot Pāvilostas novada teritorijas plānojumā novada nozīmes kultūrvēsturiskas teritorijas statusu ar īpašiem izmantošanas un apbūves noteikumiem, kas saglabā iepriekš 2008.gadā apstiprinātā Pāvilostas pilsētas teritorijas plānojuma risinājumus. Arī Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības institūcijas atzinumā par novada teritorijas plānojuma 1.redakciju tas ir pozitīvi novērtēts.</p> <p>Zaļkalna mežam noteikts Mežaparka statuss Meža likuma izpratnē, kas ir saskaņā ar blakus esošā dabas lieguma „Pāvilostas pelēkā kāpa” aizsardzību un Aizsargjoslu likuma prasībām. Meža likumā noteikts, ka mežaparku izveido, lai nodrošinātu sabiedrībai atpūtai, sportam un izklaidei piemērotus apstākļus mežā, un to apsaimnieko tādā apjomā, „lai saglabātu meža ekosistēmu un nepasliktinātu teritorijas estētisko, ainavisko un kultūrvēsturisko vērtību”(38.” pants). Jau pašreiz Zaļkalna mežs ir pakļauts vairākiem dabas aizsardzības nosacījumiem, un meža statistikā tiek pieskaitīts aizsargājamo mežu kategorijai. Visa Zaļkalna meža teritorija ārpus pilsētas un ciemu robežām atrodas piekrastes aizsargjoslā (krasta kāpu aizsargjoslā un ierobežotas saimnieciskās darbības joslā). Šeit ir arī teritorija, kura noteikta kā meža aizsargjosla ap pilsētām. Tādēļ uzskatām, ka papildus aizsardzības statusa noteikšana šai teritorijai nav nepieciešama.</p> <p>Jau šobrīd šajā teritorijā izmantošanas aprobežojumi noteikti Aizsargjoslu likumā,- visa Zaļkalna meža teritorija ārpus pilsētas un ciemu robežām atrodas piekrastes aizsargjoslā, - krasta kāpu aizsargjoslā un ierobežotas saimnieciskās darbības joslā. Šī ir arī teritorija, kura noteikta kā aizsargjosla ap pilsētām. Tādēļ uzskatām, ka papildus aizsardzības statusa noteikšana šai teritorijai nav nepieciešama.</p> <p>Ar M-1 apzīmētajā vietā, kas attēlota teritorijas plānojuma grafiskajā daļā Zaļkalna mežā (visa meža teritorija pilsētas un Sakas pagasta teritorijā) pēc novietojuma, meža ekoloģiskajām, kultūrvēsturiskajām un estētiskajām īpašībām mežs piemērots rekreācijas, ekoloģiskas izglītošanas mērķiem.</p> <p>Šeit pirmajā kārtā paredzēts īstenot Latvijas valsts mežu iesniegtajā „Rekreācijas mežs „Pāvilostas mežs” individuālo apsaimniekošanas plānu 2011. – 2015.gadam” valsts mežu teritorijā, kas ir šobrīd publiski pieejams pašvaldības mājas lapā</p>
--	--	--	--	---	---

				<p><i>attīstītājiem, bet arī vietējiem iedzīvotājiem izstāstīt stāstus par piekrastes dabu un cilvēkiem, par vērojamiem procesiem, par konkrētām vietām (Akmeņrags, Ziemupe, Pāvilosta, Saka, Strante u.t.t.), par to attīstības gaitu gadsimtu garumā, par nozīmīgām dabas un kultūras mantojuma vērtībām. Piemēram, tas varētu būt stāsts par kāpām, tajā skaitā arī pelēkajām, to veidošanos, aizsargāšanu u.t.t. Tā būtu alternatīva uzskatam, ka pelēkās kāpas aizsardzības nepieciešamība pilsētas robežās ir ierobežojums attīstībai.</i> - Par pelēkajām kāpām pāvilostas skolas audzēkņi veic pētījumus jau kopš pag.g. 90.-tajiem gadiem, Pāvilostas pelēkās kāpas aizstāvju grupa un biedrība „Pāvilostas kultūrvēsturiskais vides centrs” regulāri organizē izglītojošus seminārus un pārgājienus..., 2012.gadā biedrība organizēja dabas liegumam „Pāvilostas pelēkā kāpa” veltītu eseju un zīmējumu konkursu Pāvilostas vidusskolas audzēkņiem... Var rasties pamatpts jautājums – kam gan ir tāds uzskats, ka pelēkās kāpas aizsardzības nepieciešamība pilsētas robežās ir ierobežojums attīstībai?</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Šīm ainavām ir vienotadabas un kultūrvēsturiskā mantojuma nozīme, bet tas automātiski nenozīmē, ka tās ņemamas valsts aizsardzībā (dažādos statusos). Būtiskais nosacījums – tās nevajag uzskatīt par tādām, kuru attīstība ir beigusies šajā brīdī, kad atzīta to īpašā nozīme, un ka turpmāk tās saglabājamas muzeja vai īpaši aizsargājamas teritorijas statusā.</i> – Ja kāda teritorija ir iekļauta aizsargājamo teritoriju statusā, tas nenozīmē, ka tās attīstība beigusies. • <i>Atjaunojot īpašuma tiesības, par pamatu tika ņemta vērā vēsturiska īpašuma piederība.</i> – Šeit vajadzētu arī informāciju par valsts zemju privatizāciju – īpaši teritorijās pie jūras. Par šīm privatizējamām teritorijām nepieciešama uzskatāma informācija. Kā vienu no spilgtākajiem piemēriem var minēt Zaļkalna mežā un tagadējā dabas liegumā „Pāvilostas pelēkā kāpa” teritorijā, kā arī Strantes – labraga, Akmeņrags posmā un Ziemupē. Pretējā gadījumā, līdztekus smalki izpētītiem īpašumu rašanās apstākļiem kopš muižu laikiem, netiek pētīts Latvijas piekrastes attīstību daudz ietekmējošais privatizācijas faktors. • <i>Akmeņrags. Nozīme: nacionāla, bet – tā ir viena no visvairāk cietušajām vietām Piekrastē (kopš 1940.g.); nepieciešams nodalīt kā lokālpilnojumā vietu.</i> - Paskaidrojuma rakstā nevajadzētu vairākkārt uzsvērt tikai vienas novada daļas iedzīvotāju ciešanas pēc 1940.gada, tas rosina uz domām vai nu par pētījumu nepilnību, vai arī tendenciozu vēlmi ar lokālpilnojumumu palīdzību lobēt vai atbalstīt kādas īpašas cilvēku 	<p>www.pavilosta.lv . Nākamajā kārtā paredzēts teritorijai izstrādāt lokālpilnojumumu vai detālpilnojumumu, vai ar pašvaldības saistošajiem noteikumiem apstiprinātu apsaimniekošanas plānu, kurā:</p> <p>a) precizē un nosaka pilsētas funkcionālo saikni ar mežiem, kā arī mežaparka meža funkcijas, ar jūras krastu (pieejamība, dabas aizsardzība, drošums, riska vietas u.c.), Zaļkalna mežam ar Pelēkās kāpas dabas liegumu;</p> <p>b) ietver teritorijai izstrādātu ekoloģisko plānu, kurā detāliskāk parādīt meža īpašās vērtības (dažādie biotopi, īpatnēji koki, jūras vēju ietekmētie vecie meži, Litorīnas jūras krasts, graviņas u.t.t.), dažādu risku vietas, meža vēstures skatījumā interesantās vietas u.c.</p> <p>c) ietver dabas vērtību saglabāšanai un apsaimniekošanai nepieciešamās prasības;</p> <p>d) ietver teritorijas labiekārtojuma infrastruktūras plānu. Šajā teritorijā aizliegta arī būvniecība, ja tā nav saistīta ar konkrētā parka funkciju nodrošināšanu un tā labiekārtošanu. Tāpat arī teritorijas lokālpilnojumumu vai detālpilnojumumu, vai apsaimniekošanas plāna izstrādē tiek paredzēts iesaistīt nepieciešamo jomu speciālistus, kā arī tiek nodrošināta sabiedrības līdzdalība un dokumentu publiskā apspriešana. Jāzīmē, ka saskaņā ar normatīvajos aktos noteikto, lokālpilnojumums ir vietējās pašvaldības ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokuments, kuru vietējā pašvaldība izstrādā savas administratīvās teritorijas daļai (piemēram, pilsētas, ciema vai lauku teritorijas daļai) kāda plānošanas uzdevuma risināšanai vai teritorijas plānojuma detalizēšanai vai grozīšanai. Tāpat ar citu detalizācijas pakāpi kā teritorijas plānojums. Lokālpilnojumumu izstrādes gaitā analogi kā teritorijas plānojuma izstrādes gaitā tiek nodrošināta sabiedrības informēšana un iesaistīšana.</p> <p>64.attēlu „Zaļkalna meža vērtības” diemžēl nevaram papildināt ar privāto zemju meža vērtību uzskaitījumu, jo šāda informācija bija pieejama tikai par valsts īpašumā esošiem mežiem. Jaunajā teritorijas plānojumā Strantes – Ulmales posmā paredzēts saglabāt iepriekšējā Sakas pagasta teritorijas plānojuma (2007) risinājumus arī attiecībā uz neapbūvējamām teritorijām šajā posmā. Ierosinājums par karšu leģendām ņemts vērā un tās tiks pievienotas pilnveidotajam teritorijas plānojuma redakcijā. Šāda organizēta vieta, kur nodarboties ar motosportu tiek plānota Ulamlē, taču neuzskatām par nepieciešamu to veidot</p>
--	--	--	--	--	--

				<p>grupas intereses. Uzskatām, ka uz šādiem pamatojumiem plānotājiem nevajadzētu balstīties.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Jāapsver jautājums par Dzintara takas iekārtošanas idejas atjaunošanu. Savā laikā tas bija labs projekts, taču neizrādījās ilglaicīgs. Sakas pagasta plānojumā (2007) ir atsauce uz projektu, plānojuma kartē parādītas atsevišķas vietas – mezglī (piem. Kurzemes sēta), bet ne taka kā tāda. – Ne īpaši izdevusies atsauce uz Dzintara taku, jo tieši Dzintara takas darbības rezultātā tika uzbūvēta Kurzemes sēta, kas vairākkārtēji ir atzīta par nelikumīgu.</i> • <i>Jāpiezīmē, ka Sakas pagasta teritorijas plānojuma izstrādes laikā vēl nebija apstiprinātas pelēkās kāpas dabas lieguma robežas. – Sakas pagasta teritorijas plānojuma izstrādes laikā bija zināmas topošās dabas lieguma robežas Sakas pagastā, neskaidras vēl bija robežas Pāvilostas pilsētas teritorijā. Sakas pagasta teritorijas plānojuma apstiprināšanas brīdī dabas liegums „Pāvilostas pelēkā kāpa” bija jau apstiprināts.</i> • <i>Lai gan vēl neviens normatīvais akts neparedz unificētus šo minēto plānojumu elementus, tomēr „ne vien teritorijas plānojuma izstrādes procesam, bet arī tā rezultātam – teritorijas plānojumam – jābūt skaidram un saprotamam” (sk.Satversmes tiesas 2011.gada 3.maija spriedumu lietā Nr.2010-54-03 19.3.punktu). – Ņemot vērā šo argumentāciju, vēlams to plānojumā arī ņemt vērā. Piemēram, meža teritorijas ir iezīmētas vairāku toņu zaļā krāsā, kas uz kartes nav atšifrētas, nav saprotami gājēju noēju un nobrauktuvju uz jūru apzīmējumi, nav uzskatāmi ar atšķirīgu krāsojumu iezīmētas mežaparka teritorijas.</i> • <i>Teritorijas plānojums izstrādāts sadarbībā ar Pāvilostas novada pašvaldības speciālistiem. – Lai mazinātu skatu no malas iespaidu, lūdzam minēt, ar kādiem konkrēti speciālistiem ir veikta sadarbība, izstrādājot Teritorijas plānojumu.</i> <p>Lūdzam mainīt šādus Paskaidrojuma rakstā minētos apgalvojumus par dabas liegumu „Pāvilostas pelēkā kāpa”;</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Tam nav piešķirts Natura 2000 teritorijas statuss;</i> • <i>Tas rada būtisku aprobežojumu pilsētas attīstībai;</i> • <i>Šobrīd vērojama biotopa tālāka attīstība, pamazām smilšaino līdzenumu pārņem priedītes un krūmājs, un notiek tā apmežošāns. Veikti vairāki mēģinājumi šo dabas procesu apturēt, izcērtot jaunus kociņus, taču šāds mākslīgs biotopa uzturēšanas veids un tā dabīgās attīstības bremzēšana nebūtu uzskatāms par ilgtspējīgu un dabai draudzīgu īpaši aizsargājamās teritorijas apsaimniekošanu. Dabas aizsardzības</i> 	Pāvilostas pilsētas teritorijā.
--	--	--	--	--	---------------------------------

				<p><i>plānā norādīts, ka visu vēl atklāto pelēko kāpu biotopu kompleksu būtiski ietekmē regulāru traucējumu trūkums – bez regulāra traucējuma klātbūtnes tas aizaug un strauji pārveidojas par sausu virsāju un tālāk – par priežu sausieņu mežu. Tādējādi varam prognozēt, ka nākotnē šajā teritorijā izveidosies ar Zaļkalna mežu saplūstošs meža masīvs.</i></p> <p>Pāvilostas novada teritorijas plānojuma 1.redakcijas uzlabošanai izsakām sekojošus priekšlikumus, kas sekmētu to priekšrocību izmantošanu, ko mums devusi daba un kultūrvēsture:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jau vairākkārt Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija, pamatojoties uz pētījumiem, ir izteikusi priekšlikumus iekļaut Pāvilostas vēsturisko centru Valsts nozīmes aizsargājamo pieminekļu statusā. Savukārt jaunajā plānojumā iecerēts Pāvilostas vēsturiskajam centram noteikt statusu kā novada nozīmes kultūrvēsturiskajai teritorijai ar izstrādātiem noteikumiem tā saglabāšanai un attīstībai. Iesakām plānot Pāvilostas vēsturiskā centra iekļaušanu valsts nozīmes aizsargājamo kultūras pieminekļu sarakstā un neplānot vēsturisko centru kā lokālplānojuma vietu. • Zaļkalna mežā neplānot mežaparka izveidi. Mežaparka izveide nozīmētu vietējo iedzīvotāju dzīvesveida maiņu, ierasto rekreācijas iespēju un izveidojošās saiknes ar piekrastes dabu nivelēšana. Pāvilostā jau ir trīs parki, kuros tiek plānotas tieši tādas rekreācijas iespējas kā Zaļkalnu mežā. Arī Otrās puses plānotais mežaparks pilnībā nodrošina cilvēku vajadzības pēc parku/mežaparku piedāvātās rekreācijas, kas izstrādātajā plānošanas dokumentā arī plānots. Paskaidrojuma raksta 64.attēlu „Zaļkalna meža vērtības” lūdzam papildināt ar privāto zemju meža vērtību uzskaitījumu. Zaļkalna mežā neplānot LP – 7 apzīmētas teritorijas. Izņemt no grafiskās daļas apzīmējumu „Mežkalni” ar neatšifrētu pazīmējumu. Iesakām Zaļkalna mežā virzienā no Bendorfa ceļa uz jūru plānot vismaz vietējas nozīmes aizsargājamo teritoriju, kur, tāpat kā dabas liegumā „Pāvilostas pelēkā kāpa” iedzīvotāji varētu veikt ierastās rekreācijas darbības. Pāvilostas vēsturiskais centrs, dabas liegums „Pāvilostas pelēkā kāpa” un Zaļkalna mežs veido unikālu piekrastes ainavu, ko nedrīkst izjaukt. • Jāsaglabā Strantes – Ulmales senā kultūrainava, kuras īpatnējie apstākļi ļauj no ceļa pāri klajajiem laukiem saskatīt atklātās jūras ainavu. Iesakām paredzētās darbības Strantes – Ulmales posmā plānot tā, lai tās netraucētu no Liepājas – Ventspils ceļa saskatīt jūru. • Ierosinām pie visām kartēm pievienot krāsu un plānoto darbību
--	--	--	--	--

					<p>atšifrējumu, tas atvieglotu sabiedrības iepazīšanās iespējas ar plānotajām darbībām.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Iesakām arī Pāvilostas pilsētā plānot vietu ar apzīmējumu LP -10 (mototrasī), lai Pāvilostas jauniešiem motosportistiem būtu organizēta vieta, kur nodarboties ar motosportu, nebeidzot dabas teritorijas. 	
51	Aldis Ozoliņš Inguna Ozoliņa	26.11.2012. Nr.PNP/3-9/12/1936	Bruči	64860130033	Teritorijas plānojumā atbilstoši novada attīstības programmas uzstādījumiem saimniecības „Bruči” teritorijā esošo kazarmu teritoriju noteikt kā atļautās (plānotās) publiskās apbūves teritoriju, kur atļauta esošo ēku vai būvju vietā ierīkot tūrisma mītnes, rekonstruējot vai renovējot esošās ēkas vai būves nepārsniedzot to esošo būvapjomu. Šobrīd saskaņā ar zemes robežu plānu(sk.pievienoto kopiju) tā ir zeme zem ēkām un pagalmiem.	Iesniegums atbalstīts. Pāvilostas novada pašvaldība ir izskatījusi Jūsu iesniegto priekšlikumu Pāvilostas novada teritorijas plānojumam 2012.- 2024. gadam un paredz bijušās armijas būvēs Akmeņragā publiskās apbūves teritoriju, kur atļauta esošo ēku vai būvju vietā ierīkot tūrisma mītnes, rekonstruējot vai renovējot esošās ēkas vai būves nepārsniedzot to esošo būvapjomu. Tā kā minētā teritorijas atrodas dabas lieguma „Ziemepe” teritorijā, tad saskaņā ar likumu "Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām" un 2010.gada 16.marta Ministru kabineta noteikumi Nr.264 „Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi” plānotās darbības iespējamas tikai ar rakstisku Dabas aizsardzības pārvaldes atļauju un saskaņā ar Dabas aizsardzības plānu.
52	Sigita Būmeistare	26.11.2012. Nr.PNP/3-9/12/1938	Dravas	64960080068	Iekļaut man piederošo īpašumu teritorijā, kas Pāvilostas novada teritorijas plānojumā apzīmēta ar LR-9, ar atļauto izmantošanas veidu – vēja elektrostaciju virs 20 kW būvniecība. Nekustamais īpašums atrodas blakus teritorijai, kurai jau noteikts izmantošanas indekss LR-9, tādejādi jauni vēja elektrostaciju būvniecības areāli netiks veidoti, tikai paplašināts esošais. Turklāt zemes atrodas purvainā vietā, tamdēļ nav izmantojama lauksaimniecības mērķiem.	Iesniegums nav atbalstīts. Pāvilostas novada pašvaldība ir izskatījusi Jūsu iesniegto priekšlikumu Pāvilostas novada teritorijas plānojumam 2012.- 2024.gadam par vēja elektrostaciju virs 20 kW būvniecību Jums piederošajā nekustamajā īpašumā. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 1.redakcijā šādām vēja elektrostacijām minimālais attālums līdz tuvākajām dzīvojamās mājām noteikts 500m. Bet jūsu zemes gabala un forma ļauj izvērtēt, ka, izvietojot tajā vēja elektrostaciju, nebūs iespējams šo attālumu ievērot.
53	SIA „LENKAS ENERGO”	26.11.2012. Nr.PNP/3-9/12/1939	Lenkas Dīķīši	64960050240 64960020109	Ņemot vērā izstrādātos detālpilnojumus norādītajai teritorijai, kā arī ražošanas nepieciešamību jau uzbūvētās vēja elektrostācijas nākotnē modernizēt vai nomainīt ar jaunām, efektīvākām un klusākām, lūdzam izskatīt iespēju izteikt LR-5 teritorijas definīciju šādā redakcijā: <i>Ar LR-5 apzīmētajā vietā Saraiķu ciemā atļautā izmantošana ir vēja elektrostaciju būvniecība. Esošā vēja parka teritorijas paplašināšana nav paredzēta. Jaunu elektrostaciju būvniecība vai vēja elektrostaciju radīto aizsargjoslu vai ietekmju paplašināšana ārpus noteiktās teritorijas robežām, iespējama tikai spēkā esošo detālpilnojumumu ietvaros vai izstrādājot jaunus detālpilnojumumu vai lokālpilnojumumu, saskaņā ar attiecīgajiem normatīvajiem aktiem un šī teritorijas plāna nosacījumiem”.</i>	Iesniegums ir atbalstīts. Pāvilostas novada pašvaldība ir izskatījusi Jūsu iesniegto priekšlikumu Pāvilostas novada teritorijas plānojumam 2012.- 2024. gadam un atbalstījusi Jūsu ierosinātos priekšlikumus.
54	Biedrība „Vides aizsardzības	26.11.2012. Nr.PNP/3-			Iekļaut Pāvilostas vēsturisko centru Valsts nozīmes aizsargājamo kultūras pieminekļu sarakstā.	Pāvilostas novada pašvaldība ir izskatījusi Jūsu iesniegto priekšlikumu Pāvilostas novada teritorijas plānojumam 2012.-

	klubs"	9/12/1940				2024. gadam un noteikusi Pāvilstas vēsturisko centru „Vecā Pāvilsta” kā Pāvilstas novada nozīmes kultūrvēsturisku teritoriju. Jāatzīmē, ka par kultūrvēsturiski vērtīgu objektu un teritoriju iekļaušanu kultūras pieminekļu sarakstā lemj citas institūcijas un tā nav pašvaldības kompetence. Taču pašvaldība savas kompetences ietvaros paredz šīs teritorijas saglabāšanu un aizsardzību.
55	Lāsma Petermane	26.11.2012. Nr. PNP/3-9/12/1934	Žinkas	6486 003 0022	Lūdzu ievērot tiesiskās pašlāvības principu un nepasliktināt esošo īpašuma izmantošanu, jo saskaņā ar šobrīd spēkā esošo teritorijas plānu īpašuma iespējamā izmantošana- īpašums atrodas Strantes ciemā, tā ir savrupmāju apbūves teritorija ar minimālo jaunveidojamo zemes gabalu- 1 ha. Lūdzu Pāvilstas novada teritorijas plānā īpašumu „Žinkas” atgriezt atpakaļ Strantes ciemā.	Iesniegums ir atbalstīts. Pāvilstas novada pašvaldība ir izskatījusi Jūsu iesniegto priekšlikumu Pāvilstas novada teritorijas plānojumam 2012.- 2024. gadam un paredzējusi nemainīt šobrīd spēkā esošā Sakas pagasta teritorijas plānojuma noteiktās Strantes ciema robežas un saglabāt šī minētā plānojuma risinājumus Jūsu iesniegumā norādītajā īpašumā, kas paredz jaunu savrupmāju izbūvi un nosaka, ka jaunizveidojamo zemes vienību minimālā platība ir 1 ha.
56	Lāsma Petermane	26.11.2012. Nr. PNP/3-9/12/1935	Akmeņkrasti	6486 003 0254	Manam īpašumam tajā plānotais izmantošanas mērķis ir „Publiskās apbūves teritorijas”, kas sašaurina īpašuma izmantošanas mērķi salīdzinot ar šobrīd spēkā esošo teritorijas plānu. Lai arī mērķis ir pieņemams, tas tomēr ierobežo zemes īpašnieka iespējas izmantot to pilnvērtīgi. Neiebilstot pret šo mērķi, lūdzu manam īpašumam bez minētā paredzēt iespēju: <ul style="list-style-type: none"> • veidot jaunus zemes gabalus ar minimālo platību 1 ha, • iespēju īpašumā celt dzīvojamās mājas ar palīgēkām. 	Pāvilstas novada pašvaldība ir izskatījusi Jūsu iesniegto priekšlikumu Pāvilstas novada teritorijas plānojumam 2012.- 2024. gadam un neatbalsta jūsu priekšlikumu par jauktas izmantošanas zonas veidošanu Strantes ciemā. Strantes ciemā tiek saglabāti iepriekšējā teritorija plānojuma risinājumi, nosakot šādas funkcionālās zonas: Publiskās apbūves teritorijas un Savrupmāju dzīvojamās apbūves teritorijas. Arī Jūsu īpašumam tiek saglabāti iepriekšējā plānojuma risinājumi, kur atļautā izmantošana saistīta ar publisko apbūvi un teritorijas izmantošanu.
57	Lāsma Petermane	26.11.2012. Nr. PNP/3-9/12/1933			Apbūves noteikumi ir precizējami sekojošos punktos: 5.7. Publiskās apbūves teritorijas (P): 1) 414.8.p. Lūdzu precizēt šo punktu, izsakot šādā redakcijā- 1.100 m minimālās robežas garums jaunveidojamam zemes gabalam. Lūdzu precizēt, kas notiek ar vēsturiski izveidojušos zemes gabalu, kam jau vēsturiski ir mazāka jūras robeža. 2.Precizēt- „robežas garums, kas robežojas ar jūru”, jo pret jūru būs vērsti daudzi zemes gabali. 2)429.p. Gramatiski precizēt adresātam uzlikto pienākumu- nav saprotams, kas no kā neatšķiras. 3) 431.p. Šajā punktā precizējama zemes gabala minimālā platība, lai novērstu iespējamo īpašnieka un domes ierēdņu viedokļu nesakritību pie apbūves veikšanas, kā arī tas var būt pretrunā ar 431.2.punktu. 4)433.p. Jāprecizē termins „pietiekami plašām teritorijām obligāti izstrādājams detālpilnojums”- citādi zemes īpašniekam, kas ierosina būvniecību vai detālpilnojuma izstrādi, var tikt uzlikts nesamērīgs pienākums.Vai jūras krasta erozijas procesu pētījums ir iekļauts teritorijas plānā vai arī tas ir domes ierēdņu voluntārs secinājums?	Pāvilstas novada pašvaldība ir izskatījusi Jūsu iesniegto priekšlikumus Pāvilstas novada teritorijas plānojumam 2012.- 2024. gadam un daļēji ņēmusi vērā Jūsu ieteiktos priekšlikumus teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem: 1)Minēto 414.8.punktu precizēt jūsu ieteiktajā redakcijā, ka šīs robežas garums attiecas uz jaunveidojamām zemes vienībām. Tālāk šis punkts tiek izteikts šādā redakcijā : .. <i>kas robežojas ar jūras krastu.</i> Šīs pašas redakcionālās izmaiņas attiecināmas uz citiem līdzīgiem TIAN punktiem. Tātad šī redakcija norāda, ka šī norma neattiecas uz esošām zemes vienībām. 2) Gramatiski šī aprakstošā norma tiek precizēta. Tā neuzliek nekādu pienākumu adresātam, bet definē publiskās apbūves teritorijas būtību. 3) TIAN pilnveidotajā redakcijā noteikt: Jaunveidojamas zemes vienības minimālā platība netiek noteikta, izņemot vietas īpašiem noteikumiem P-1, P-2, P-3. Ņemot vērā konkrēto

				<p>5)433.3.p. Šajā punktā jāprecizē: „jā saglabā vēsturiskās lauku apbūves raksturs, mērogs, ritms, novadam raksturīgu materiālu izvēle un vietējās būvniecības tradīcijas. To proporcijās, apdarē un krāsojumā jāizmanto vēsturiskie ēku būvapjomu risinājumi, kas pakārtoti ēkas funkcijai, konstrukcija, siluetam, un tradicionālie būvmateriāli (laukakmens mūris, koks u.tml.), kas raksturīgi konkrētajai vietai”- ko ar to saprast?</p> <p>Jo domājot par Strantes ciemu, tajā šobrīd ir 3 ēkas- Strantes kroga drupas, koka ēkas īpašumā „Indrāni” un „Mākoņu brīvdienu” ēkas- kuras no minētajām ēkām atbilst punktā noteiktajam?</p> <p>Bez tam novadā ir gan padomju laiku baltā silikāta ķieģeļu ēkas, gan kazarmu laukakmeņu ēkas, gan Pāvilstas bijušā spirta brūža sarkano ķieģeļu ēkas.</p> <p>6) 434.3.p. Lūdzu precizēt šo punktu, izsakot šādā redakcijā- 1.100 m minimālās robežas garums jaunveidojamam zemes gabalam. 2.Precizēt- „robežas garums, kas robežojas ar jūru”, jo pret jūru būs vērsti daudzi zemes gabali iekšzemē. Lūdzu precizēt, Kas notiek ar vēsturiski izveidojušos zemes gabalu, kam jau vēsturiski ir mazāka jūras robeža.</p>	<p>atļauto izmantošanu, jaunveidojamai zemes vienības platībai jābūt pietiekamai, lai izpildītu šo Noteikumu un citu normatīvo aktu prasības.</p> <p>4) 433.punktā teikuma daļa „<i>pietiekami plašām teritorijām</i>”, kas bija saglabāta no šobrīd spēkā esošajiem Sakas pagasta teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem, tiek svītrotā.</p> <p>5) Ņemot vērā, ka plānotajos novada ciemos paredzēts apbūvēt līdz šim neapbūvētas lauku zemes, tad būtiski jauno apbūvi veidot kontekstā ar konkrēto būvniecības vietu un saglabāt laukiem raksturīgos apbūves principus. Pilnveidotajā TIAN redakcijā tiek precizēts šādi: „<i>Būvējot jaunās ēkas, jā saglabā vēsturiskās, novadam raksturīgās lauku sētas apbūves raksturs, mērogs, ritms, materiālu izvēle (laukakmens mūris, koks u.tml.) un vietējās būvniecības tradīcijas.</i>”</p>
58	Latvijas Dabas fonds	27.11.2012. Nr.PNP/3-9/12/1943		<p>Ierosinām:</p> <p>1)papildināt Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 3.5.2.nodaļu ar jaunu punktu, <i>kā vietējās nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju nosakot Zaļkalna mežu,</i></p> <p>2) svītrot Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu pašreizējo 321.1.1.punktu, kā arī LP7 teritoriju (to nenorādot arī plānotās (atļautās) izmantošanas kartē) un strukturēt 321.1.punktu šādā secībā un dedakcijā:</p> <p><i>321.1. Ar M-1 apzīmētajā vietā, kas attēlota teritorijas plānojuma grafiskajā daļā Zaļkalna mežā (visa meža teritorija pilsētas un Sakas pagasta teritorijā) pēc novietojuma, meža ekoloģiskajām, kultūrvēsturiskajām un estētiskajām īpašībām mežs piemērots rekreācijas, ekoloģiskas izglītošanas mērķiem, atļauts izveidot mežaparku (aizsargājamo mežu), ievērojot attiecīgo normatīvo aktu un šo Noteikumu prasības:</i></p> <p><i>321.1.1.pirms labiekārtojuma projektu izstrādes perspektīvā mežaparka (aizsargājamā meža) teritorijai izstrādā lokālplānojumu vai detālplānojumu, vai ar pašvaldības saistošajiem noteikumiem apstiprinātu apsaimniekošanas plānu, kurā</i></p> <p><i>a)precizē un nosaka pilsētas funkcionālo saikni ar mežiem, kā arī mežaparka (aizsargājamā) meža funkcijas, ar jūras krastu (pieejamība, dabas aizsardzība, drošums, riska vietas u.c.), Zaļkalna mežam ar Pelēkās kāpas dabas liegumu;</i></p> <p><i>b) ietver teritorijai izstrādātu ekoloģisko plānu, kurā detāliskāk</i></p>	<p>Pāvilstas novada pašvaldība ir izskatījusi Jūsu iesniegtos ierosinājumus Pāvilstas novada teritorijas plānojumam 2012.-2024. gadam un daļēji ņēmusi vērā Jūsu ieteiktos priekšlikumus:</p> <p>1) Zaļkalna mežam noteikts Mežaparka statuss Meža likuma izpratnē, kas ir saskaņā ar blakus esošā dabas lieguma „Pāvilstas pelēkā kāpa” aizsardzību un Aizsargoslu likuma prasībām. Meža likumā noteikts, ka mežaparku izveido, lai nodrošinātu sabiedrībai atpūtai, sportam un izklaidei piemērotus apstākļus mežā, un to apsaimnieko tādā apjomā, „lai saglabātu meža ekosistēmu un nepasliktinātu teritorijas estētisko, ainavisko un kultūrvēsturisko vērtību”(38.” pants). Jau pašreiz Zaļkalna mežs ir pakļauts vairākiem dabas aizsardzības nosacījumiem, un meža statistikā tiek pieskaitīts aizsargājamo mežu kategorijai. Visa Zaļkalna meža teritorija ārpus pilsētas un ciemu robežām atrodas piekrastes aizsargoslā (krasta kāpu aizsargoslā un ierobežotas saimnieciskās darbības joslā). Šeit ir arī teritorija, kura noteikta kā meža aizsargosla ap pilsētām. Tādēļ uzskatām, ka papildus aizsardzības statusa noteikšana šai teritorijai nav nepieciešama.</p> <p>Ar M-1 apzīmētajā vietā, kas attēlota teritorijas plānojuma grafiskajā daļā Zaļkalna mežā (visa meža teritorija pilsētas un Sakas pagasta teritorijā) pēc novietojuma, meža ekoloģiskajām,</p>

				<p>parādīt meža īpašās vērtības (dažādie biotopi, īpatnēji koki, jūras vēju ietekmētie vecie meži, Litorīnas jūras krasts, graviņas u.t.t.), dažādu risku vietas, meža vēstures skatījumā interesantās vietas u.c.</p> <p>c) ietver dabas vērtību saglabāšanai un apsaimniekošanai nepieciešamās prasības;</p> <p>d) ietver teritorijas labiekārtojuma infrastruktūras plānu.</p> <p>321.1.2. teritorijas lokālpilnplānojuma vai detālpilnplānojuma, vai apsaimniekošanas plāna izstrādē iesaistīt nepieciešamo jomu speciālisti, kā arī nodrošināta sabiedrības līdzdalība un dokumentu publiskā apspriešana.</p> <p>321.1.3. mežaparka (aizsargājamā meža) labiekārtošanas elementu: mazo arhitektūras formu, skatu laukumu, celiņu u.c. parka labiekārtojuma būvju izbūvei ir jāizstrādā būvprojekts;</p> <p>321.1.4. mežaparka 9a aizsargājamā meža) teritorijā aizliegta būvniecība, ja tā nav saistīta ar konkrētā parka funkciju nodrošināšanu un tā labiekārtošanu.</p> <p>Papildus vēršam uzmanību uz šādām problēmām:</p> <p>1) Jūras piekrastē, tiek noteikti nepamatoti un nesamērīgi lieli ciemi (jo īpaši Saraiķi un Ziemupe) vietās bez esošās apbūves un infrastruktūras, un arī bez kādas reālas iespējas teritorijas attīstīt kā ciemus ar atbilstošu infrastruktūru, kas ir pretrunā ar teritorijas attīstības plānošanas normatīvajiem aktiem. Nevar piekrist, ka par „tiesisko pajāvību” varētu uzskatīt pašvaldību un atbildīgo ministriju bezatbildīgo rīcību, pašlaik spēkā esošajos teritorijas plāņos nosakot normatīvajiem aktiem un situācijai dabā neatbilstošas ciemu robežas vienīgi tādēļ, lai samazinātu krasta kāpu aizsargjoslas platumu un pieļautu apbūvi tuvāk jūrai vietā, ko apdraud jūras krasta erozija.</p> <p>2) Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos attiecībā uz atsevišķiem plānotās (atļautās) izmantošanas veidiem ir grūti saprast, kāda ir mazākā pieļaujamā jaunveidojamās zemes vienības platība, un nav saprotams, kādēļ vienā zemes vienībā tiek paredzēta tik liela – 3500 m² par apbūvi transformējamā platība (sk. piemēram 400.2.2.p.)</p> <p>Ierosinām:</p> <p>1) Atkārtoti izvērtēt plānoto ciemu platību atbilstību normatīvajiem aktiem un lietderību un piedāvāt apspriešanai alternatīvu risinājumu, kurā 1) ciemu robežas tiek noteiktas atbilstoši esošajai apbūvei un reālām ciemu un to infrastruktūras attīstības iespējām; 2) neapbūvētās teritorijās ārpus ciemiem krasta kāpu aizsargjosla tiek noteikta ne mazāk kā 300 m plata, 3) lauksaimniecības zemēs ārpus krasta kāpu aizsargjoslas tiek paredzēta iespēja būvēt vienu viensētu uz esošas zemes vienības, saglabājot Aizsargjoslu likumā noteikto mazāko jaunveidojamās zemes vienības platību 3 ha, 4) tiek</p>	<p>kultūrvēsturiskajām un estētiskajām īpašībām mežs piemērots rekreācijas, ekoloģiskas izglītošanas mērķiem.</p> <p>Šeit pirmajā kārtā paredzēts īstenot Latvijas valsts mežu iesniegtajā „Rekreācijas mežs „Pāvilstas mežs” individuālo apsaimniekošanas plānu 2011. – 2015.gadam” valsts mežu teritorijā, kas ir šobrīd publiski pieejams pašvaldības mājas lapā www.pavilosta.lv. Nākamajā kārtā paredzēts teritorijai izstrādāt lokālpilnplānojumu vai detālpilnplānojumu, vai ar pašvaldības saistošajiem noteikumiem apstiprinātu apsaimniekošanas plānu, kurā:</p> <p>a) precizē un nosaka pilsētas funkcionālo saikni ar mežiem, kā arī mežaparka meža funkcijas, ar jūras krastu (pieejamība, dabas aizsardzība, drošums, riska vietas u.c.), Zaļkalna mežam ar Pelēkās kāpas dabas liegumu;</p> <p>b) ietver teritorijai izstrādātu ekoloģisko plānu, kurā detāliskāk parādīt meža īpašās vērtības (dažādie biotopi, īpatnēji koki, jūras vēju ietekmētie vecie meži, Litorīnas jūras krasts, graviņas u.t.t.), dažādu risku vietas, meža vēstures skatījumā interesantās vietas u.c.</p> <p>c) ietver dabas vērtību saglabāšanai un apsaimniekošanai nepieciešamās prasības;</p> <p>d) ietver teritorijas labiekārtojuma infrastruktūras plānu. Šajā teritorijā aizliegta arī būvniecība, ja tā nav saistīta ar konkrētā parka funkciju nodrošināšanu un tā labiekārtošanu. Tāpat arī teritorijas lokālpilnplānojuma vai detālpilnplānojuma, vai apsaimniekošanas plāna izstrādē tiek paredzēts iesaistīt nepieciešamo jomu speciālistus, kā arī tiek nodrošināta sabiedrības līdzdalība un dokumentu publiskā apspriešana.</p> <p>2) Par ciemiem un to robežām – Tās noteiktas AL 67.panta noteiktajā kārtībā šobrīd spēkā esošajos teritorijas plāņos. Ciemu teritoriju samazināšana šobrīd nevar atrisināt viena pati pašvaldība un šis process radītu juridiskas sekas, ar kurām pašvaldība nevarētu tikt galā. Jāatzīmē, ka arī likumdošanā nav noteikti skaidri un neapstrīdami kritēriji jaunu ciemu plānošanai. Tādejādi ciemos, īpaši minētajos Saraiķos un Ziemupē, pārskatīta apbūvei paredzēto teritoriju atļautā izmantošana un apbūves parametri un ievērojami samazināts plānotās blīvās apbūves teritorijas. Ņemot vērā Saraiķu un Ziemupes vēsturisko veidošanos un pašreizējo to iekšējo struktūru, blīvas apbūves teritorijas plānotas tikai ap to centriem, kur iespējams nodrošināt ar attiecīgu centralizētu inženiertehnisko apgādi. Pārējās plašās lauku zemju teritorijās šo ciemu robežas paredzēta iespēja veidot tikai jaunas lauku</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>saglabātas pašlaik 1.redakcijā noteiktās prasības ainavas saglabāšanai un vides aizsardzībai.</p> <p>2)teritorijas apbūves un izmantošanas noteikumos visiem plānotās (atļautās) izmantošanas veidiem, kur tas ir nepieciešams, noteikt konkrētu, viennozīmīgi un vienkārši saprotamu mazākās jaunveidojamās zemes vienības platību.</p>	<p>sētas un tūrisma infrastruktūras objektus neapbūvētās zemes vienībās un ja tās daļa, tad ne mazākās kā 3 ha lielās zemes vienībās. Šī norma noteikta visā novada lauku zemju teritorijā un ir saskaņā ar Jūsu minēto Aizsargjoslu likuma 36.pantā noteikto prasību jaunu zemes vienību veidošanai. Jāatzīmē, ka arī apbūvei, t.i. būvēm, pagalmiem un piebraucamiem ceļiem var transformēt tikai 3500 m² no zemes vienības kopējās platības. Šī viensētas (lauku sētas) ar ēkām un pagalmiem (arī piemājas dārziem) aizņemtā platība iegūta teritorijas plānojuma izstrādes laikā analizējot topogrāfiskās kartes ar novada tradicionālo viensētu apdzīvojumu (vairāk kā 800 esošas viensētas).</p> <p>3) Šobrīd spēkā esošais normatīvais regulējums nenosaka obligātu prasību teritorijas plānojumā noteikt minimālo jaunveidojamo zemes vienību platību. Jāatzīst, ka šis iepriekšējais plānošanas normatīvais regulējums un prakse, pievēršot galveno uzmanību zemju dalīšanai, arī radīja iespaidu, ka tiek plānotas tikai apbūves teritorijas. Taču praksē zemi daļa ne tikai apbūves vajadzībām. Konkrētajā situācijā minimālā jaunveidojamā zemes vienības platība tiek noteikta tikai savrupmāju un mazstāvu dzīvojamai apbūvei, publiskajai apbūvei Saraiķu un Starntes ciemos (saglabājot spēkā esošo teritorijas plānojumu normu), kā arī jaunu lauku sētu veidošanai, bet pārējai netiek noteikta, ņemot vērā šo dažādo apbūves veidu funkcionālo atšķirību, tajā pat laikā nosakot citus apbūves parametrus katrā funkcionālajā zonā, kas jāievēro.</p>
59	Andris Petermanis	28.11.2012. Nr.PNP/3-9/12/1953	Žinkas	64860030022	<p>Nepasliktināt esošo īpašuma izmantošanu, jo saskaņā ar spēkā esošo teritorijas plānu īpašuma iespējamā izmantošana – īpašums atrodas Strantes ciemā, tā ir savrupmāju apbūves teritorija ar minimālo jaunveidojamo zemes gabalu – 1 ha.</p> <p>Teritorijas plānā paredzēt sekojošu izmantošanu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Atgriezt to atpakaļ Strantes ciemā. 2.Paredzēt tam perspektīvo lietošanas mērķi – savrupmāju apbūves teritorija ar minimālo jaunveidojamo zemes gabalu – 0.5 ha. 3.Bez tam paredzēt iespēju būvēt ārstniecības un veselības aprūpes iestādi. 	<p>Iesniegums ir daļēji atbalstīts. Pāvilostas novada pašvaldība ir izskatījusi Jūsu iesniegto priekšlikumu Pāvilostas novada teritorijas plānojumam 2012.- 2024. gadam un paredzējusi nemainīt šobrīd spēkā esošā Sakas pagasta teritorijas plānojuma noteiktās Strantes ciema robežas un saglabāt šī minētā plānojuma risinājumus Jūsu iesniegumā norādītajā īpašumā, kas paredz jaunu savrupmāju izbūvi un nosaka, ka jaunizveidojamo zemes vienību minimālā platība ir 1 ha.</p>
60	Natalja Vovka	04.12.2012..Nr.P NP/3-9/12/1989	Trojļi	64960010111	<p>Mainīt īpašuma izmantošanas veidu uz – retinātas apbūves dzīvojamās un rekreācijas teritorijas.</p>	<p>Iesniegums ir atbalstīts. Pāvilostas novada pašvaldība ir izskatījusi Jūsu iesniegto priekšlikumu Pāvilostas novada teritorijas plānojumam 2012.- 2024. gadam un, ņemot vērā Jūsu pēdējo iesniegumu un apkārtējo īpašumu atļauto izmantošanas veidu, Jūsu īpašums iekļauts teritorijā ar indeksu LR-9, kurā papildus lauksaimnieciskai zemes izmantošanai</p>

						atļauta arī vēja elektrostaciju būvniecība.
61	Liene Zaļkalne	04.12.2012..Nr.P NP/3-9/12/1978	Lienes	64960010453	Rast iespēju vēja ģeneratoru parka būvniecībai.	Iesniegums atbalstīts. Pāvilostas novada pašvaldība ir izskatījusi Jūsu iesniegto priekšlikumu Pāvilostas novada teritorijas plānojumam 2012.- 2024. gadam un ņēmusi vērā Jūsu ieteiktos priekšlikumus., Jūsu īpašums iekļauts teritorijā ar indeksu LR-9, kurā papildus lauksaimnieciskai zemes izmantošanai atļauta arī vēja elektrostaciju būvniecība.
62	Aivars Jaunzems	11.12.2012..Nr.P NP/3-9/12/2030	„Akmeņlauki”, „Kramēni”	64960050128 64960050131		Pāvilostas novada dome atbalstīja Jūsu lūgumu un Pāvilostas novada teritorijas plānojuma 1.redakcijas precizētā redakcijā teritorija, kurā ietilpst Jūsu īpašumi, tiks noteikta kā publiskās apbūves teritorija un tai tiks piešķirts indekss P-3. Pamata atļautā izmantošana šādai teritorijai ir: ārstniecības un veselības aprūpes iestāde; biroju ēkas; .izglītības un zinātnes iestāde; kultūras iestāde, reliģiska iestāde, .sporta ēka un būve, tirdzniecības un pakalpojumu ēka (būve), t.sk. sezonas rakstura tirdzniecības un/ vai pakalpojumu objekti: vasaras kafējnīcas, tirdzniecības kioski, inventāra nomas punkti u.tml., .tūristu un atpūtas mītne, savrupmāju un mazstāvu daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas. Jaunizveidojamās zemes vienības minimālā platība paliek līdzšinējā- 2000 m2. Pirms plānotās (atļautās) apbūves teritorijas izveidošanas obligāti izstrādājams detālplānojums.
65	Aivars Jaunzems	11.12.2012..Nr.P NP/3-9/12/2030	„Akmeņlauki”, „Kramēni”	64960050128 64960050131		Pāvilostas novada dome atbalstīja Jūsu lūgumu un Pāvilostas novada teritorijas plānojuma 1.redakcijas precizētā redakcijā teritorija, kurā ietilpst Jūsu īpašumi, tiks noteikta kā publiskās apbūves teritorija un tai tiks piešķirts indekss P-3. Pamata atļautā izmantošana šādai teritorijai ir: ārstniecības un veselības aprūpes iestāde; biroju ēkas; .izglītības un zinātnes iestāde; kultūras iestāde, reliģiska iestāde, .sporta ēka un būve, tirdzniecības un pakalpojumu ēka (būve), t.sk. sezonas rakstura tirdzniecības un/ vai pakalpojumu objekti: vasaras kafējnīcas, tirdzniecības kioski, inventāra nomas punkti u.tml., .tūristu un atpūtas mītne, savrupmāju un mazstāvu daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas. Jaunizveidojamās zemes vienības minimālā platība paliek līdzšinējā- 2000 m2. Pirms plānotās (atļautās) apbūves teritorijas izveidošanas obligāti izstrādājams detālplānojums.
66	Ivars Šēnbergs	11.12.2012..Nr.P NP/3-9/12/2030	Ineši, Sakas pag.	64860020122	Izmainīt lietošanas mērķi, nosakot to- Mežsaimniecības zeme un īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, kurās saimnieciskā darbība ir aizliegta ar normatīvo aktu NĪLM kods 0201	Pāvilostas novada pašvaldība ir izskatījusi Jūsu iesniegto priekšlikumu Pāvilostas novada teritorijas plānojumam 2012.- 2024. gadam un norāda, ka teritorijas plānojumā nenosaka nekustamā īpašuma lietošanas mērķus.
67	Anda Grībere	02.01.2013.	Dzintaru iela 109	6413 002 0192	Mainīt lietošanas mērķi no individuālo dzīvojamo māju apbūves uz	Pāvilostas novada pašvaldība ir izskatījusi Jūsu iesniegto

		..Nr.PNP/3-9/13/10	B, Pāvilosta		neapgūtu individuālo dzīvojamo māju apbūvi	priekšlikumu Pāvilostas novada teritorijas plānojumam 2012.-2024. gadam un norāda, ka teritorijas plānojumā nenosaka nekustamā īpašuma lietošanas mērķus.
68	Natalja Vovka	29.01.2013..Nr.P NP/3-9/13/170	Trojļi	64960010111	Mainīt īpašuma izmantošanas veidu uz zonējumu LR-9 ar iespēju būvēt vēja ģeneratorus.	Iesniegums ir atbalstīts. Pāvilostas novada pašvaldība ir izskatījusi Jūsu iesniegto priekšlikumu Pāvilostas novada teritorijas plānojumam 2012.- 2024. gadam un, ņemot vērā Jūsu pēdējo iesniegumu un apkārtējo īpašumu atļauto izmantošanas veidu, Jūsu īpašums iekļauts teritorijā ar indeksu LR-9, kurā papildus lauksaimnieciskai zemes izmantošanai atļauta arī vēja elektrostaciju būvniecība.